O な Н 能性が少な 対 心 は

Δ 関係機関との連携を緊密にし不測の に備える



きる。

全戸配布もされ

動について」を閲覧で

道ミサイル落下時の行

問

町

の

ホ I

を得ていると考えてい たが、それで十分理解

渡辺勝弘議員

課住 民生 長活 るのか。

さらに理

たい。 連携して子どもたちへ に町民の方に周知して などからの情報を迅速 の周知も検討していき いくとともに、学校と いただくためにも、県 解を深めて

> を行い、有効に活用さ 瞬時に町民に呼びかけ

全国瞬時警報システム

れたと考えている。

最大限の情報

施設へ避難すべきと明 問 丈な建物や地下 できるだけ頑

備えたい。

策を講じるべきと考え りながら、あらゆる対 まず国が対話の道を探 町長

威に対しては、

報の共有などを最大限

不測の事態に

外国からの脅

また、

関係機関との情

の対応は。

差が感じられるが、 る県と低い県との温度 性が高いと言われてい

町

災行政無線を通じて町

発令を受け、直ちに防 テム「Jアラート」の

民に情報を伝達する。

問

ル」落下の可能

警報ネットワークシス

弾道ミサイ

る。

町では、

全国瞬時

ページから「弾 課題と考えている。 課住民生活 る問題で、今後の検 は地方の自治体が抱え ない。避難場所の設定 を設定すべきでは。 などは町内にほとんど 難場所となる地下施設 びかける避 政府が呼

が、どのような活用を したのか。 行政無線がある 当町には防災

課住民生活 も防災行政無線を通じ の弾道ミサイル発射時 急情報伝達があり、 トによる緊 Jアラー

るのか。 が、どのように対応す 民の混乱も懸念される 問 を出すことで町

性を配慮した避難場所 地 域 課住 民 生 長活 の情報収集 町独自

記されているが、

5, 行っていきたい。 に迅速な情報提供を 要である。 情報を伝えることが重 は 困 国や県などからの 難 であることか 町民の皆様

動も付け加えることも サイル発射時の避難行 砂災害だけでなく、ミ 施時、地震や土

必要ではないか。 防災訓練の実

町長

きである。 ことを研究、 収集、伝達、共有をしっ かり行い、 していきたい。 十分に国際社会を注視 1 国での対応が 町でできる スであり、 検討すべ 情報

をする必要があると感 考えも含めてリサーチ 国地方のやり方や県の 実施している中国・ 時の行動とは異なる。 防災訓練は、自然災害 ミサイルに特化した 几

じた。

避

Jアラートの発令からす ぐ防災無線で情報伝達 難訓練を きたい。 実施する

場合、 機関と連 携を図り 討してい ながら検 など関係 県

Q 町債返済の見通

Δ 返済は平準化 運営に問題はない されており健全財政

の増加の理由は何か。 増加となっている。こ 毎年3億から4億円の 25年度から28年度は、 加している。 間15億4114万円増 8707万円と、この 残高は51億4593万 平成28年度は66億 特に平成

> 道の駅建設に事業費が たためである。 かさみ、起債額が増え から28年度にかけては 舎建設に、平成26年度 26年度は役場庁 平成25年 度・

成22年度の町債

大震災前、

は12・9%から6・4% 14・9%で23年度以降 問 質公債費比率は 大震災前の実

町 る。 ば本来は実質公債費比 と年々下がっている。 いるのはなぜか。 率も上がるはずであ 債の残高が増加すれ 逆の数値を示して 実質公債

副町 長 費比率は直

と、比率に変動が出て 要因である。 高いものを選んで起債 上償還の額が多くなる 算出する。 する国からの措置率が くる。また、起債に対 近3か年の年度平均で していることも大きな 町で行う繰

り複雑で理解しにく ざまな数字、比率があ 問 価 するにはさま 町の財政を評

佐藤定男議員

円で返済比率は27%で 年度の予算は自主財源 財政をみると、平成29 私はこの辺までの比率 前後になるのではない 利息も支払うので30% 率は20%だが、実際は 円を30年で借りたとす 00万円の人が3千万 ば住宅ローンで年収5 に例えてみると、 ある。この数字をどの 公債費4億1500万 が15億3300万円、 数字だと思っている。 が継続して返済できる か。年収の3割である。 金のみ) となり返済比 済額は100万円 (元 る。この場合、年間返 い。そこで一般の家庭 このような考えで町の 例え

ように評価するか。

すると、返済比率は平 返済財源と考えて算出 る。使途が制約されな 料など)が含まれてい い町税と普通交付税を

> ŋ, 全財 題ないと考えている。 ある。町としては、 成28年度が19 返済力について問 政の範囲内であ ・ 3 % で

る。 伺う。 得ないことであった。 返済の見通しについて 問題はこれからであ ば町債の増加はやむを であったことを考えれ 旧・復興が最大の課題 問 今後の町債残高、 大震災からの復 この6年間

町 確かに町債の残 大震災以降、



特定財源



役場庁舎・道の駅の建設にも町債が活用された

準化されており、仮に おり、 かし、 えている。今後とも健 5000万円ずつ借り 今後5年間、毎年3億 3割である。 返済は平 が実際に返済するのは 交付税措置となり、 繰り上げて返済してき の高いものを選択して 高は増加している。 していきたい。 に何ら問題はないと考 入れたとしても返済力 た。町債残高の7割が 全財政運営に向け対応 町債は補てん率 余裕資金は極力 町