

国見町議会に関する町民アンケート調査【具体的な改革内容】

別紙 1

| 番号 | Q32 (具体的な改革内容) |
|----|--|
| 1 | 議員が多すぎる。 |
| 2 | 町の上に立つ議員は、自分を犠牲にし、世のため人のためにの気持がないとダメです。国見町の議員のイメージは、暇な人がやるイメージ。何もなくても金が入るから…。 |
| 3 | 議員の若返りが必要。 |
| 4 | 国見町が国体に何一つ参加しなかった時は、本当にがっかりでした。今でも思い出す。 |
| 5 | はっきり言って役目を果たしていない。むしろ町内会長の方が身近で良い。 |
| 6 | 従来のような部落代表選挙では国見町全体の抱える問題をスムーズに解決できないと思う。他町から“どんな風に見られているか？”を意識した議員活動と選挙運動を望む。公人なのだから、恥ずかしくない行動力をとるべき！1~2人の議員に見受けられる。 |
| 7 | 本当に国見町を思って行動しているとは思えない。月給ドロボー。 |
| 8 | ・議員定数の削減。・給料の見直し。・定年制の導入(65歳)。 |
| 9 | もっと人の声を聞くべき。若い人を議員にする。年をとった人が長くやりすぎ。 |
| 10 | どの様な仕事をしているかわからない。しかも、高い給料をもらいすぎ。 |
| 11 | 議員報酬が高すぎる。時間給にすべき。 |
| 12 | 状況をよく見て町のためにつくしてほしい。 |
| 13 | 今までの議員は議員年金が年数が経てばもらえるとか、そういう事ばかりだったと思う。そして、あまり勉強もしなかったし、仕事(町の事とか)もそうしてないと思った。議員さんより部落長さん等が町内の人の迷った時など親身になってくれたような気がする。 |
| 14 | 議員の若返り、斬新な発想。 |
| 15 | 議員さんは自分の給料だけで、町政につとめていますか。議員さんの勤務所定は誰がするんですか。私達の税金ですからね。 |
| 16 | 議会質問者が限定されているようである。議員は最低年間1回以上質問に立つべきである。 |
| 17 | ①議員の数が多と思う。②議会を開いた日＝仕事をした時間の給料でよいのではないか？国見町はそれほどお金があるとは思えません。時給1,000円くらいではないでしょうか。③議会は平日だけでなく、土・日にも開かれなくて通常仕事をしている人は傍聴できません。 |
| 18 | 議会の傍聴人が少ないのは平日に議会を開催するからであり、休日や夜間の議会の開催は早急に取り組んでほしい。議会での質問する議員が同じ人が多く、質問しない議員は議員任期中何回か数える位の質問では議員の資格として足りない。それゆえに議員の数を減らす方向に |
| 19 | もっともっと町民のために仕事をしてほしい。 |
| 20 | 町民の立場、目線で物事を考え町の発展の為、付けているバッチの重さを感じて議員活動をしてほしい。報酬の分の働きをしてほしい。 |
| 21 | 人間的によくない。その時ばかりで、あとは知らないふりしている。 |
| 22 | 今後の国見町を支える為に。もっと若い人の純粋な意見を真摯に受け入れ、変革あるいはより良く革新できるような若い力を必要としていると |
| 23 | 東日本大震災以後、汚染土を森江野におくという処理場建設の折にも協力したことなのに、なぜ他地区からも除染土をここにおくことになるか不満であること。 |
| 24 | 若返りがあっても良いのではないのでしょうか。 |
| 25 | 議員数を減らす。町職員と同様、毎日役場に勤務し、仕事の効率性を高める。 |
| 26 | 議員報酬は議会日当性にし、活動量は別途実質性をする等の策があっても良い。 |
| 27 | 必要と思うが具体的にはよくわからない。 |
| 28 | 人口が10,000人切ったのだから議員も減らす。 |
| 29 | 人口が減ってきていること、厳しい財源(予算)での町政を考えたとき、議員定数をもう少し減らすか、報酬を減らすことは町政改革に先んじて行う意義があるように思う。 |
| 30 | 支持する政党等が違っても町のためには一丸となり事を進めてほしい。国見町には何も誇れるものが無く、議会で何を議題に上げ、実現しているのかわかりにくい。 |
| 31 | 社会の変遷と共に、それに適応した改革は必要だと思う。 |
| 32 | 議員数を減らしても良い。多すぎる。 |
| 33 | 議員定数を減らし、町民の代表たる議員であってほしい。 |
| 34 | 議員は特別に職員とはいえ、非常勤職であり、2回の期末手当は必要ない。会社で言えば非常勤取締役である。町政の税収がないのにもかかわらず問題である。議会で町民をまじえて議論して下さい。(第三者委員会設置) |
| 35 | 報酬は日割りでやってほしい。財政に厳しいので。 |
| 36 | それを考えるのは私の仕事ではないが、昔からのつてかコネ、町民よりも商工会のことを考えている気がする。 |
| 37 | 子供の少子化、各小学校の空き家の利用方法など町は真剣に取り組んでいるのか。学校が統合するのに何故校舎を新築したのかなど。 |
| 38 | 議会メンバーが毎回ほぼ同じ人で、改革、考え方が同じである。若者が減っている中、国見の活気がまったくない。店も企業もなくなり、どうす |
| 39 | 若い人の意見が少ない。年齢の幅を広げてみてはどうか。女性も多く取り入れる。 |
| 40 | ①町民に見える議会にする。②町民全員参加のイベント開催。③町おこし及び歴史ある町をアピール不足。 |
| 41 | ・まず定数削減を早急に行うべき(報酬削減も)。・現時点では町内全域の放射能除染を早急に実現するよう町当局を動かすべき(町は部落に丸投げしているだけ!)。責任が見られない。・町の将来の姿を町に提案する力を持つべき(持ってほしい)。 |
| 42 | 議員定数を少なく。町の予算が大変なのに、町民税等などは高くなるばかりだ。これでは、これから先、住民ばかりが大変で余計なお金が使わない為にも、議員を少なくする事が第一でしょう。一年間に給料をずいぶん貰えるのには驚きました。 |
| 43 | もっと他市町村への視察を。 |
| 44 | 議員さんより町内会長さんの方がいろんな話を聞いてくれます。町内会長さんの議会にしては。 |
| 45 | 若い人の風を入れ、もっと一般の人の声も聞くべきだと思います。 |
| 46 | 議員1人1人の意識を高く持つことから改革は始まると思う。年収で300万円以上もらって仕事をしている訳だから、それなりの仕事をしようという議員の意識改革は大切だと思う。 |
| 47 | 議員削減または報酬カット。 |
| 48 | 議員定数を2名ほど減らす方法で検討はできないものですか。町長・議長・副議長・職員の皆々様の給料が減額されている現在、どうして議員定数を減らすことができないのですか。 |
| 49 | 民間企業に勤めている自分から見ると、役場職員の態度、身だしなみがだらしく感じる。町の職員は、町の窓口であるはず。今の議会職員はそういった認識がないのであろうか？民間の意見も取り入れるべきでは？ |
| 50 | 議員定数削減、10名ぐらいでよい。 |
| 51 | 議員さんの積極性が無いように思われます。もう少し個性豊かな積極的な人を望みます。 |
| 52 | 高齢が多い。 |
| 53 | 議員は多い、若い人で8人位で良い。定年60歳。 |
| 54 | 若い人が議員になりやすい環境づくり。幅広い年代の意見が出やすい議会にする。 |
| 55 | 町議会議員さんの報酬金額がわかった時、同じ報酬を受け取っていて、きちんとした役割をしっかりとやっている方はやっている様ですけど、いろいろと係になってやっていただけなかった場合は、心の痛み、その立場になって助けになって欲しいです。そういう方を要望したいけれど、むずかしい事だと思います。なかなか聞く事は単にできると思うけれど、国見町はいい所です。とにかく、今後の苦しい時を早く皆でよくして、まずは国見町をよくしてほしいです。心より願っている毎日です。 |
| 56 | 町の方針(町長の考え)に対立する議員の意見、行動が過去国見町発展のさまたげになっている。意見交換は良いが、私情は良くない。現在だけではなく、未来のために各連携を大事と考え、協力体制が必須。小さい町だけに、今までのしがらみが改革に歯止めをかける。議員年齢がもう少し若い方が良いと思う。 |
| 57 | 議員定数を削減、議員報酬の実費支給、定年制など年齢制限。 |
| 58 | 町民の意見が反映できる仕組みづくり。 |
| 59 | 議員の人数を減らし、議員の仕事をした時だけ日当を支払えばいいと思う。 |
| 60 | ・報酬をなくす(多すぎる)。・活動している様子をわかりやすく知らせる。 |
| 61 | 実行力がまるでなされていない。口先だけ。地元の現状をまるで分かっていない。 |

| 番号 | Q32 (具体的な改革内容) |
|-----|---|
| 62 | 議会実施日が平日である事で、仕事のない高齢者等は参加可能であろう。しかし、もっと若い世代の傍聴が可能な工夫がなされていない。また、「議会だより」を拝見しても、本当に心から町の将来について考えている議員がいるのかどうか？票の集まりやすい高齢者層に対するアピールが多いと感じる。また、国や県の責任論ばかりが多く、主体的な考え、行動が少ない様に思う。 |
| 63 | 無駄をなくす。地下駐車場(役場)は絶対にいらぬ。ふつうの町民はみんなそう思っているが、議員さん達とお温度が違いすぎるのではないか。一般的な冷静な意見を持っていただきたい。他の県、市町村などを参考にしてほしい。 |
| 64 | 各地区での意見交換会、報告会を開いてほしい。若い年代との交流の機会をつくってほしい。 |
| 65 | ①人口が1万人弱の町に対し議員定数が多い。②議員さんのうち、本当に当町のための役立つ人が少ない(消極的)。③町民の町民による町民のための真の議会質問をして欲しい。④私たち町民が当町に対し何が出来るか、アンケート調査を実施し、議会で取り上げて欲しい。 |
| 66 | 風通しの良いものにしてほしい。若い人が議員になってほしい。 |
| 67 | 議員間の派閥解消。 |
| 68 | もう少し、若い議員を入れてはどうか。年代が近いばかりだと、考えがよくなる気がする。 |
| 69 | 議員の人数が多すぎる。 |
| 70 | それは議員の人達が感じて欲しい。 |
| 71 | 人の背中におんぶしている様な議員はダメ。この様な議員を当選させる町民もまたダメ。 |
| 72 | 年寄り、さっさと引退しろ。いま必要なのは、頭にかたい年寄りじゃなくて、頭の柔軟な若い力だと思ふ。 |
| 73 | 給料ではなくて時間給で支払う。 |
| 74 | 若い議員さんが必要(新しい考え方を持った方)。言って終わりの人ではない方。 |
| 75 | 議員の任期年数を制限し、長期にならないようにする。マンネリ防止。世代交代をして、新しい考え方を取り入れる。 |
| 76 | 議員に定年制をつくる。 |
| 77 | 定数の削減→12名から半分の6名。年額報酬→議会の参加日数などに対して報酬を支払うようにして削減を行っていく。 |
| 78 | 後継者がいなくなり、過疎化が進んでいる。止めないと(改善)、住めない町になってしまう。 |
| 79 | ①町が自分達の財源を確保できるようにする。②一町民の意見、要望を話し合うのではなく、企業、団体の取り組み、大変さなどを伝えて、お互いに理解しながら成長していくことが大切。 |
| 80 | 定数12人は多いと感じる。町の人口が減少し有権者数も減っているのだから見直しが必要なのでは？ |
| 81 | 定数が適当かどうかを含めて、先ず議員の仕事がどうあるべきなのか、町民のためにどうしたいのか、選挙期間中は名前の連呼に終始し全く伝わってこない。二足のワラジも結構だが、一人ぐらいいは職業として専従するくらいの気持ちで取り組んで欲しい。そして、町政、町長と町の将来に向けて議論してもらいたい。 |
| 82 | 財政の問題もあるので、報酬は日当払いが良いと思います。 |
| 83 | 無競争当選で議員を選びようがない。議員の定数を少なくしては？ |
| 84 | 人数はもう少し減らしてもよいと思います。 |
| 85 | 定数削減、報酬の減額。 |
| 86 | 議会活動が良くわからない。 |
| 87 | 改革というか、定数削減が必要だと思ふ。 |
| 88 | 人数が多すぎる。 |
| 89 | 定数は少なくした方がよい。年齢を若い人とし、意見を実現してほしい。 |
| 90 | 議員がどれ程の能力があるか、議事を傍聴した事がないので詳しい事はわかりませんが、現状に留まらずレベルアップする必要があるはずなので、時代の変化とともに改革は必要になってくると思います。また、若者も興味を持てるような機会になっていかないと、老化の町は続くので |
| 91 | 議員定数を減らすべきだ。 |
| 92 | ・議員の人数をもっと少なくしても良い様に思う。・議員の報酬について、議会のある時と、何も無い時の月報酬は差があっても良いのではないかなと思います。 |
| 93 | ・町の活性化をしてほしい。・もっと新しい物を取り入れて欲しい。・国見の良さをもっとアピールしてもらいたい。 |
| 94 | 少し前述してあるが、議員の精度向上も不可欠ですが、同じ質問を議会に何度も挙げないこと(無駄な会議の消費)。職員、議員の研修の目的、結果を明確にする(税金の使用、用途)。何十年前のヨーロッパのゴミの処理研修、見学が今も疑問に残っている。何を見に行つたのか。現 |
| 95 | 自分のふところあたため考えではだめ。本気で町の事を考えてくれる人をお願いします。一部議員なんか金銭面もルーズで最悪！ |
| 96 | 各議員の日頃の活動がわからないので、何らかの方法でもっとわかるようにしてほしい。 |
| 97 | ・高齢者が大半を占めている。次世代を担う人材が出てきていない。・マンネリ化の打破。・活力ある議会を求め。具体策・行動がみえない将来のビジョンが不透明。・視察は良く目にするが、結果何を習得し、どのように具体化し、実践していくのか、その後の行動計画が紙面にも出てきていない。町に人を呼び込める施策の実践を求め(活性化)。 |
| 98 | 若手の女性議員がいれた方が、子育てや教育について、よりいっそう理解してくれると思うから。 |
| 99 | 復興が進まない。 |
| 100 | 各地区に一人位でいいと思う。 |
| 101 | 町を住みよくしてもらいたい。 |
| 102 | 今までの議員さんは(退職された)、もっと肌と肌が触れあうような、身近な感じで安心感がありましたが、現在は国会と同様、口答、紙面だけのように思えます。 |
| 103 | 将来テーマを決めて、一つ一つ町の改善と活性化を検討する。 |
| 104 | 議員報酬について、議会期間中と、そうでない期間では差をつけるのがよい。 |
| 105 | 町民は私情(議員個人の)をはさんだ対立は望んでいないと思う。議会の改革よりも、議員個人の意識改革が必要なのではないのでしょうか？ |
| 106 | 町の活性化と議会の運営方法のあり方を見直す。 |
| 107 | 町民と議員の話し合いの場が必要。議員の活動報告が少ない。問題解決まで活動しているのか？ |
| 108 | 議員さんは毎日手弁当持ちで役場に勤務し、町の振興計画を検討したり、行政法律の勉強をするべきだと思ふ。 |
| 109 | 国見町をどのようによりよくしていきたいのか、将来を担う子供達、地元で就職する若者のための基本的、根元からの意識改革は必要だと思ふ。商業に於いても、国見町として生き残るためには、人口流出を防ぐのはもちろん、周りから国見町に足を運んでもらい、知ってもらい、さらに広めてもらえるような議会運営の方法、個々の商売だけでなく、町全体で生き残るため考えてゆかなければならないと思うから。 |
| 110 | 古い議事を脱却して、もっとわかりやすい、堅苦しくない、町民に密着した、開かれた議会にして欲しい。 |
| 111 | 町政、役場機能、予算執行のチェック、議員立法など、今後国見町が単独でやっていけるよう、具体的中長期計画の立案を考えられる若手議 |
| 112 | ①議員一人ひとりが国見町民の代表であるという自覚を持つ(町内会の代表者である)。②町当局(町長)と馴れ合いをなくす事(そのように映る)。一体も必要と思うが、独自性がない。③議会としての団結を持った活動をする事(町民がなる程と思えるような行動、力)。 |
| 113 | 国見町の人口が少なくなると、議員の人数も減らしても良いと思ふ。9人位で良いと思ふ。 |
| 114 | 法的問題点、経済学をもっと知る必要があると思ふ。 |
| 115 | 60歳定年制にすべき。長くやれば…ものでもない。 |
| 116 | 現代社会がアナログ化からデジタル化に進化している。議会も新しい国見町を運営して下さい。 |
| 117 | 無償でよい。矢祭山のような方式にした方がよい。 |
| 118 | ①議員と他の仕事(自営を含む)を分離、町の仕事のみをしてほしい。②議員報酬は仕事の都度の報酬とし、月収としない。③町政を批判するのはなく、実務を一緒に実行する。④形だけの議会はやらない。 |
| 119 | 改革は必要だと思ふますが、具体的な改革内容については、わかりません。 |
| 120 | 町議会議員が多いので、最後は少なくする様に検討すること。 |
| 121 | 議員報酬を下げる。年齢が定年または、それ以上の年の人に、再就職先「議会議員」を選挙期間中だけ、立候補者をお願いされても町民は困る。一般の国見町民で60歳ぐらいで、342万円もらえる再就職はない。多すぎる。議員になったら新しい建物を無理に無駄に造り、町民に税金を多く払わせる事ぐらいなら、議員0人でもよい。町の事を決めるときは、このような町民アンケート調査票を、その度(町民全員に)(世帯主)どちらかに配り、回収し、その結果に決めればよい。 |
| 122 | 中身の濃い政治にして欲しい。 |
| 123 | 不要な建物を造るなら税金は心配ない。1万人をもうすぐ切る人口減少が止まらない町を超豪華な庁舎など不要だ。 |

| 番号 | Q32 (具体的な改革内容) |
|-----|---|
| 124 | まず定数には多い。税金の無駄遣い。一体みなさん毎日何をやっているのか。国見町の未来の為、子どもの為、住みやすい環境を整える為、もう少し若い方が議員になってもらいたい。意見交換？や、もっと相談しやすくないのか。 |
| 125 | 町民を多くするために、町に会社を誘致する。住みやすい町をつくる。 |
| 126 | 議員の質の向上。町民の代表としての審議能力。政策立案能力向上のための学習。 |
| 127 | ありふれた討論をする場ではない。町長の考えに対して一人ひとり議員が真剣に考え討論すべきである。これでは国見町は変革しない。 |
| 128 | 人数を少なくする。7人にする。 |
| 129 | ①もっと早く議員自らが率先してでも議会報告会などはやるべきで、地区担当の町職員も当てるなどの考えは前町長のときから考えがあったはず。②住民が意見要望を書いたのは議会で審議するしないに関わらず、その前に発表するなどやらないと住民と議会が乖離する。議会改革では初期段階であります。 |
| 130 | ・報酬に関する改革。もう少し少なくとも良いのではないのでしょうか？・人数に関する改革。もう少し少なくとも良いのではないのでしょうか？ |
| 131 | 議員数を減らしてほしい。議員は全て大卒レベルにしてほしい。 |
| 132 | 議員報酬の見直し、議員定数の見直し。 |
| 133 | 改革という程でははいけれど、「もっとこうして欲しい」という意見はありませんか？と最低年1回から2回程度、役場に来た人にだけでも、アンケートを取ってみる(2~5問に絞って)。また、議会くみだよりに何回かに1度のペースで、要望があるかどうかの紙を入れて郵送できる様にと、出しやすい人もいますのでは？ |
| 134 | 上程されただけの審議であって主体性がない。例えば、①国見町に牧場などはいらぬ。軽費の無駄遣いだ。②小坂には公益水道が設置されている。だが、防火設備がないため、未だに防火水槽の泥あげをしている。早急な対策を願う。 |
| 135 | ・自分だけの利益だけで物事を考えないでほしい。・議員になるからには、そのことに集中して頂きたいので、仕事を退職して議会に臨んでほしいと思います。 |
| 136 | 除染のことも、仮置き場のことも、どこで、だれが決めたのかも知らずに、決まっただけで、おどろいている。 |
| 137 | 町のことを真剣に考えている人に議員になってほしい。選挙の時だけ頭を下げて、あとは顔を見せない人が多い。時間をみつけて、町民とコミュニケーションをとってほしい。 |
| 138 | 質疑応答がいきなり。緊張感がない。 |
| 139 | その前に、有権者の質を高めないと、いつになっても変わらないと思うし、百姓の子孫にしては詮ない事。日当にすべし。 |
| 140 | 町議会議員さんは、もっと町民のために働いてもらいたい。議員さんと比べると町内会長さんの方が町民部落のために働くのではないのでしょうか。町内会長さんに議員さんの1ヶ月分くらいの給料を出して、議員の数を半数にしてはどうか？ |
| 141 | 議員数の削減、議員報酬の見直し、議員定年制を設ける、同じ人が何期も議員をするのではなく3期までとするようにする。 |
| 142 | もう少し議員数を減らしてもよいと思います。 |
| 143 | 町民のリーダーとして常に住民の目で見たい。地区生活情報など幅広く知る。 |
| 144 | 定数を削減すること。9名ぐらいがよい。町民1000人に1人の割合がよい。地区ごとに担当議員をあとで割り当てすればよい。 |
| 145 | 議員数を10人くらい。報酬は今の半分で良いと思う。 |
| 146 | 町民のための政治と、国見町に新しい風を入れてほしい。例えば、道の駅国見など。 |
| 147 | 人員削減、半分の6人でよい。 |
| 148 | 議員数の削減、議員報酬の減額。 |
| 149 | ・議員一人一人が国見町を今後どのようにしたいのか、の「想い」「思い」を自ら発刊してほしい(教育〜等)。・議員定数の削減(まだ多い)。 |
| 150 | 質問する人はいつも決まっており、3期等つとめた方は、次の選挙に出ないとなると質問しらせず、こういう人を選んだ自分にも責任がある。具体的な改革内容はわからないが、もっと人数を減らした方がよい。質問する人も順番にするとか…。 |
| 151 | 定年、期間の限定。町議会議員の選挙のあり方(金の掛からない選挙方法とか)の見直し。 |
| 152 | 人数が多すぎる。給料が高すぎる。 |
| 153 | もっと若手の議員で活気があれば…選挙にたつ人がいればいいです。学校行事に出てきて寝ているのは失礼！！ |
| 154 | 具体的に何をやったか分かり易く見えるようにしてほしい。 |
| 155 | 議員を減らす。 |
| 156 | 議員の定数をもっと減らすべきである。一般質問をしない議員に対して、報酬を減らすなどのペナルティを課す必要がある。議員は町民の代表であるし、執行機関のチェック機能を果たしてほしい。 |
| 157 | 議員報酬が多すぎる。 |
| 158 | 伊達市に入った方がよい |
| 159 | 人のうわさでは、町議会より部落長の方が仕事もでき、人格者だという話です。そう思い、町長に伝えたく思います。 |
| 160 | 住みやすい町にするために動いてほしい。駅前などの町中ばかりが整備されていて、工事(道路)が途中で終わってしまっている箇所があり、とても不便である。 |
| 161 | 若い方も。 |
| 162 | 議員定数の改革。議員報酬の改革。 |
| 163 | ・同じ年寄り議員が多く、いつまでも立候補して若く人に譲る気配が感じられない。・若い人が立候補者として出にくい。 |
| 164 | 議員定数が多すぎる。10~8名位に。 |
| 165 | 今回のアンケートで何も知らないことがわかりました。議会の改革というよりは、議員になる方には常に改革する意識は必要だと思います。 |
| 166 | ・議員定数削減。人口1万人そこそこで議員は8人で十分であると思う。・他町の議員にバカにされないよう、もっと勉強した方がよい。・税金泥棒と言われないよう町の業者、商店を利用して、国見町を活性化。役場職員も同じ。 |
| 167 | 進展があれば自ずと改革(改善)される訳である。 |
| 168 | 年配の方が多いので、若い世代の意見や要望が反映されているのか疑問。 |
| 169 | 人口も減って来て定数を12人から10人にすべきである。10人でも議会の構成がうまくいくと思う。 |
| 170 | 人数が多い。例として、町内の外灯きえているので電話しても留守電等で対話しない。 |
| 171 | 議員改革が必要である。議員さんとの質疑応答が傍聴席で良くわかるようにイヤホンを付けて頂き、質疑中の議員さんの名前もよくわかるような工夫をして頂きたい。議会報告会は良いと思います。 |
| 172 | ・定期的に出動し、町のしくみを勉強すべき。・議員同士の交流、議員のあるべき姿を勉強すべきと思う。・町といっしょになった町民のためにがんばる議員を望む。 |
| 173 | 議員の報酬の見直しや人数の削減 |
| 174 | ・所属団体や自分が住んでいるところの「利益誘導型」になっている。・国全体を見渡せるような人物が少い。・金融経済等の専門知識や一般的なガバナンス的な知識にも欠ける。 |
| 175 | 議会が月、数日だけなのに報酬がおおすぎる。1回いくらとか、出度したときの時間給でいいと思う。平日、別な仕事とか、ひまにしているほうが多いのではないか。 |
| 176 | 議員の定数が多いこと。報酬が多すぎる。(半分でいい。) |
| 177 | 議員としての認識をもう少し持って貰いたい。(議会に出席しなくてはならないので畑が荒れてしまったと苦情を言っているのを聞いた事がある) |
| 178 | 議員の資質の向上に努めて欲しい。 |
| 179 | 町民の意見を聞いてくれるような、町内会長の方が大へんだけ聞いてくれるような気がしてならない |
| 180 | 議員数のさく限 |
| 181 | 片手間の議員が多いので。 |
| 182 | ・何の為に議員に(なったかが、なるのか)見えない方が多い。本音は何？・日当払いで良いと思う。労働者は、休むと引かれるし、毎日働いてもあんな高額にならないです。 |
| 183 | ・議会報告会・議員相互の自由討議・議会モニターを設置 |
| 184 | 今までの国見町議会の古いしきたりや習慣などを、見直し、もっと柔軟な頭で色々な事を行なって欲しいです。もっと若い人を議員にして、活気ある国見町にして欲しいです。 |
| 185 | 町民の意見をもっと聞いてもらいたい。議員の考えで「それは出来ない！」などと簡単に言ってほしくない。もう少し真剣に考えてほしい。 |

| 番号 | Q32 (具体的な改革内容) |
|-----|---|
| 186 | (1)議員の(候補者)年齢制限を50歳上限にする(今の年齢制限はすいませんが知りません。)(2)高齢化社会の未来を明るくするような事業(例:痴呆予防講座、痴呆予備軍検診化)、教育改革事業にもっと思いきった具体策を講じる為に、努力する。(3)農業中心の考えだけでなく、大企業の誘地や商業施設等「税金」をアップさせる為に何かやらないといつまでたっても貧乏町政なのは？ |
| 187 | 議会を傍聴したことがないが、質問されたことに対してもっとより具体的につっこんで回答を引き出して実行して欲しい。通り一辺の様な感じがする。町民の為の議会であって欲しい。 |
| 188 | 今までは、片手間で町側が立案した町政のチェックのみの活動で良かったかもしれないが、町側、議会側、双方の能力向上と政策内容の充実向上を目指すため、今後は、町民の意見収集と政策立案を議会独自に行える能力が議会側に必要と考える。仮に意見収集や政策立案を議会独自に行うならば、現状の議員報酬は、少ないと考える。 |
| 189 | (1)研修などを通して、勉強して欲しい。(2)批判をすることで、時間を費やして欲しくない。(3)議案は速やかに検討して、実施して下さい。 |
| 190 | ・学校の総庁校舎の用途について具体的に話しが無く協議だけで終わってしまったのか？・質問意見が多岐に亘り、3~4間にしぼり具体的意見を出しその場で決めかねるのもあろうと思うが継続しXX月に協議することをしては？ |
| 191 | (1)女性議員の参加に努力(議員の立候補に努める)(2)重複内容の質問をさげ議会の合理化(3)議員が町内視察を密にする一町の事情深 |
| 192 | 町の将来を考えて、次世代の子供達にも議会の傍聴してもらおうなど、議会、町役場を身近なものと思ってもらえたらいい。町民でも、役場はあまり身近なイメージを持つ人はいないと思う。議員の給料は初めて知ったが、それ以上に安い給料でがんばって働いている(町民のために)人はたくさんいる。多すぎるのではないか。 |
| 193 | 議員定数削減はしないで年報を300万以内に抑えて下さい。 |
| 194 | 報酬を日当制に変更 |
| 195 | 議員さんを減らしてほしい。町が赤字だったら上記しかない。 |
| 196 | 小学校も統合された状況で、現在の議員定数を減らし、必ず、各町内会及び地区事の少選挙区にして、地元密着方の議員になってほしい。 |
| 197 | 若手議員を増やして活発にすべき |
| 198 | 議員が12名とは大変多いのは、議員の資質がない議員もいる。私しの地区でも、議員、農協理事、農業委員とやりながらも非常に評判が悪い議員もいる。 |
| 199 | 議員が多い。 |
| 200 | 改革内容、同じ顔ぶれでやらず、新しい顔(人)を入れるべき。議会を身近に感じない。若い人に関心をいだかせるような広報の仕方を考えるべき。これからは、今の30~40代がささえるんだから。 |
| 201 | 町議会議員の月額制と期末手当を廃止し議会等に1回出席するごとに「3万円」を支給する。 |
| 202 | 議員の質問、提案、方法、対応等までつっこんで議会運営を望む。 |
| 203 | 議員削減(人口も減っている事に対し)(悪い噂話(町外からも)や、私利私欲に捕われて町の為に議員職をしているとは思えない議員も議員の規定とか規制はないのか)※議員の報酬は町民の税金です。 |
| 204 | しがらみ等、音からの流れを断ち切って、放射能の問題を真剣に考えて、また、通過点というだけでないような、国通や、鉄道の利用方法を考 |
| 205 | 時給制にすべし。期末手当は何んの為？ |
| 206 | 「議会だより」を見ると、同じ質問を重複してする議員が多い。事前の調整が必要ではないか？・議員活動の内容が有権者に伝わっていないのが議員不信の一つの要因ではないだろうか？議会事務局主導で下記の「議会報告会」を計画中だというのが、今まで議員個人で行って来なかったことこそ、議員の怠慢に他ならないと言わなければならない。 |
| 207 | 定数削減。 |
| 208 | 高齢者等を含め、より住み易い町づくりを目指して改革して行って欲しい。 |
| 209 | 議員の質の向上一町民に対することば使い。自分は偉いと思って話をしている。一般的な常識が希薄である。一般質問を聞いていても内容に深みがない。又、他の質問も同様である。 |
| 210 | 改革というより、議会の活性化することにより、町行政を活性化させる役割を担うことが必要ではないかと感じる。質問だけでなく、議員提案等が多くなることを期待したい。 |
| 211 | ・議員がもっと町民と語り合う場がほしいと思います。それは、公の集会でもいいですし、その辺の道端でもいいですし。町民1人の声は小さいけれど、それを丁寧に聞き、まとめあげ、大きな声にしていくのが議員の仕事だと思います。・議員がえらいわけではなく、あくまで、代表として選んでもらったという謙虚な心が必要で、それがないと上記はムリでしょう。この謙虚な心が改革の第1歩で、それが何よりむずかしいのでは。 |
| 212 | 議員さん自分の立場だけでなく、町全体の税収が上がるための町民の事を考えてほしい。 |
| 213 | ・震災後の対応などをみていると問題が起きた場合に適切な判断と対応ができる人材が必要だと感じた。・安心して住める環境作り(過疎化を防ぐ、雇用問題など) |
| 214 | (1)定数を8人に。(2)報酬は月額10万でよい。不満なら議員やめよ。(3)議会のほか、円卓会議を開き徹底議論をせよ |
| 215 | 議員の定数と任期の制限を設けるべき |
| 216 | ・やる気がないやつはやめてもってけこう。「議員」という肩書きがほしい様にはしか見えない。その人を選んだ人たちが可哀想に思ってしまう。町を想って議員になりたい人はたくさんいるのだから、その人と替わって下さい。 |
| 217 | もっとオープンな、議会にすること。スピードをもって行動に移して欲しい。議員のための行政ではなく町民の為の議会であってほしい。議員年数の多い人が権力を持っていて、新人の議員の発言を軽視されていると言う話を聞いたことがある。 |
| 218 | ・議員定数の削減12名→10名へ。・議員の定年設定。]議会の活性化、意識改革 |
| 219 | 1. もう少し国見町の向上を計るぎょう事が有った方がよいと思う。2. 町民の住みやすい環境をつくってもらいたい。 |
| 220 | 選挙で選んでも、その人は自分の給料をもらうだけで何の議員さんをやっているかわからないから、一生懸命やってもらう人の方がいい。 |
| 221 | 報酬をもっと下げれば、ボランティアで行っている町村もあると言われていた時代です。 |
| 222 | 町議会、議員のほこりをもっていない人が多い |
| 223 | 議員の数、給料の件、職員定数が多い。 |
| 224 | 質の向上一議員の質の向上が必要だと思う。革新一良い議員、役に立つ議員、議員にこれからはなりたい人、なっている人、政治に対する勉強も必要、町民の質も向上している。 |
| 225 | 除せんの実行 |
| 226 | 若返りをはかるべき、活性化した方がよいと思う。 |
| 227 | 議員役割の明確表示。議員一日の作業内容(行動日程)報告。議員1人の何を目標にどのようなことを行ったか、したか、結果は。 |
| 228 | 議員が色々の勉強をしてもらいたい |
| 229 | 議員の意識改革→全町民への平等な対応、町民のための本当の橋渡し役に！(自分の名利のためだけに議員になった人もいるのでは) |
| 230 | 町議員の方は年齢を若い人にしてほしい(若い人の意見)町議会はたいへんでしょうが土曜日の日中を利用して行なってほしいです。教育委員長を(若い人)に |
| 231 | 報酬について、時給等にする、ボーナスなし、町の財政は豊かでない。 |
| 232 | 議員の削減。給料の削減。 |
| 233 | 月のうちの活動しているのは20日位ですか、部落を歩いたり村民と話をしているのは見たことがない |
| 234 | 議員報酬について、非常勤にしては、年額342万円は多いと思います。年額280万~300万円が妥当かと思えます。 |
| 235 | 定員の数の改革(少なく) |
| 236 | 使われない小学校を活用し、町の税収を上げ町民税を下げる必要がある。 |
| 237 | 報酬を日当に制にしてもらいたい。(矢祭町議会参考に) |
| 238 | 議員の数をへらす事。 |
| 239 | 議員はボランティアで良いと思う(無報酬) |
| 240 | これから先、国見町をいかにして、活性化させるのか？具体化し現実に取り組んで欲しい。 |
| 241 | (1)議員報酬が現状の場合、人数を10位にする。 |
| 242 | 現在の議会の全貌やこれまでの改善内容等を把握できていない者が意見すること自体はばかられますが、以下の点につきご検討いただければ幸いです。・議会への意見聴取および議会活動の内容報告/情報開示の多チャンネル化→問33にある「議会報告会」のような「お堅い」機会も必要な一方、従来の広報誌やwebといったところに接点のない層に対してどう対応していくかがカギとなると思われまます。具体的には、町民が実際に足を運びそうなイベント(ex、農業祭、業経まつり、大運動会など)の際にブースを出店するなどして住民に直接触れ合う機会をつ |
| 243 | やれる事は、自行すること |

| 番号 | Q32 (具体的な改革内容) |
|-----|--|
| 244 | 議員の定数 |
| 245 | 町民のためにも議員をへらして、町のために働いてもらいたい。 |
| 246 | 現在町議会(定数現在12名=10名にしてほしいです)議員報酬が高いのもっと報酬をへらすべきである。1年の内何回議会を開催するか分からないため出す。矢祭町のような事が出来ないのか実行するべきである。 |
| 247 | 行政と企業の癒着(指名入札が多い)。議員自身に関係する事柄を自分たちで決議する体制がおかしい。有識者等、第三者機関にゆだねるべ |
| 248 | 女性議員がいない。 |
| 249 | 町民にもっとわかりやすく |
| 250 | 議員数が多すぎる。3/2でも良いのでは?夜の議会も考えた方が良く、もちろん報酬の件も |
| 251 | もっと町政の有り方を勉強してほしい |
| 252 | 若い人達がいらない。老人クラブではだめだ |
| 253 | 町のため、町民のための議会をしてほしい。 |
| 254 | 具体的な理由は分からないが、住民が減っているのが、結果だと思う。 |
| 255 | 議員定数の削減 |
| 256 | もっと町をどうしたいか、わかりやすく説明すべきだ。 |
| 257 | 議員をへらして下さい。 |
| 258 | 私が国見町について、何も知らなかったのですが、住んでみて、私生活において、駐車場の真ん中(止められない所)に、どんと、(俺様)気分であつていたり、お店でまんびきをしている方がいて、その方が議員だったと聞いた時、がっかりしました。まっくもって、尊敬に値しない |
| 259 | 議員の仕事は正職として、家族を養うことが出来る報酬とし、若い方でも、議員になれば、町のために活役出来る人を選びたい。 |
| 260 | ・もっと除染作業を迅速に進める。・若い方にも興味を持ってもらう為の工夫が必要。 |
| 261 | 具体的な内容は書けないが改革の必要性はあると思う(勉強不足にて) |
| 262 | 同じ質問ばかりで、もっと町を発展させるにはなど議員はうごいてほしい。 |
| 263 | 今の議員はうごかない。自分の仕事ばかりやっている様だ |
| 264 | 議員の年齢が高すぎる、定年があってもいいのでは!議員が質問する内容が町民が思っている事とかけ離れている。町民の声を正しくすいあげていない。女性の議員がほしい。できれば半々になってほしい。 |
| 265 | 閉塞感のあるこの町を、どの様にして行きたいのか知りたい。 |
| 266 | ニュータウン住んでいるが、住んだ時と少しも変わらない。ニュータウンは自治会がしっかりしているので自分達でやっているが、もう少し町のえんゆがあると思う。前回ふみきりはひつようないと思う。 |
| 267 | 議会の改革というより、議員の改革が必要と思います。柔軟な考え方で若い人たちの意見も大切にして進めてほしい。 |
| 268 | ・年齢層の幅も持つ(50才台、60才台、70才台)・定年制にする(75才まで)・50才台~75才台の働き場所の確保 |
| 269 | はっきりいって必要ない |
| 270 | ・もっと若がえりが必要だと思う。・町民と話し合う「会」を、きちっと決めるべきだ。 |
| 271 | 道路の整備など。 |
| 272 | 何期も同じ議員が何年も続ける必要はないと思う。若い人が集まる町作りをしていくことが大切。極論ではあるが、高年令の議員から若い人に立候補してもらい、若い力が必要であると思う。 |
| 273 | 実費精算くらいで良いのでは |
| 274 | 議員の年齢が高すぎて、いつも同じ人が議員になっている。定年制を導入したらいいと思う。 |
| 275 | 町民1人1人の意見にまで耳をかたむけた、開かれた議会にする。議題について公示及び公募集等を実施し、事業の予算配当について公共性を発揮し多くの事業の実現をめざす。 |
| 276 | もっとたくさんの方が仲良く生活できるようなのがいい。ご近所とか施設のスタッフとかイベント等を増せたらいいなと思う。 |
| 277 | 福祉に力を入れて欲しい。特に、特別養護老人ホーム、老人保健施設、デイサービスが少なすぎる。 |
| 278 | 議員の年齢を下げ、若い考えも取り入れられるようなシステムにする。 |
| 279 | 議員の意識(サラリーマン化している)の改革が何より必要です。 |
| 280 | 議会を中心に、国見町を外へアピールするための話し合いが必要と思います。線量が無い国見町をどうするか、話し合っ欲しい。 |
| 281 | 自分の利権を中心に考えている人が多く、町民のためにつくす姿が見えない。むずかしい事だが、実現できればかなり良い町になるはず。 |
| 282 | 町の人口が減少しているので、議員数も8人~10人でよいと思う。町会議員は、名誉職と思うので報酬は少なくても良いと思う。 |
| 283 | ・議員の年齢が高齢すぎる |
| 284 | 少数精鋭で。しがらみをたつて、ボラテンティア精神で努力して欲しい。 |