



当初予算のココに驚

業は、 以降、

"令和7年度子育て応

半額となります。

本事

2

保育料が、

令和7年4月1日

より決定していた児童ごとの

家

階

層区分·保育必要量区分·

庭状況に応じた減額措置に

援保育料負担軽減事業〟とし

ふるさと振興基金を活用

まであと一歩です!

X

どの措置があります。

の0歳から2歳児まで無償

して実施されます。

町長公約

★保育料算出例★

家族構成



父 (会社員) 母 (パート勤務) 子ども2人(年長・保育所)

- ①階層区分 父母の市町村民税所得割合計 =70,000円 第4~3階層
- ②保育必要量区分 勤務時間

父 8:30~17:15 (月~金) 母 10:00~16:30 (月~金) 「標準時間」認定 階層別保育料22,000円

- ③家庭状況に応じた減額措置 22,000円÷2 = 11,000円
- 4保育料負担軽減事業 11,000円÷2=5,500円

NEW

1 保育料算定の流れ~ 「階層区分」の決定

割の額にて判定。 両親などの市町村民税の所 就労時間やその他の保育認 「保育必要量区分」 0) 決定

③家庭状況に応じた減額措置 短時間」に分けられます。 分毎の保育料から、 (要件に応じて「標準時間 ①②によって決定した階層 半額

ポイント1



予算額:645万円

子1 出産 祝金として贈呈して 金とは別に、 人あたり5万円を ・子育て応援給! 出生した 付

予算額:150万円

MORE INFO

幼稚園 小学校入学時 中学校入学時 入園時 継 5万円 3 万 円 方円

予算額:3750万円

MORE INFO

す。 食費を無償化してい 幼 稚 園 小中学校の 給 ま

予算額:3641万円

継続

あれば、 安全確保・ へお知らせします。 決定いたします。 関係機関との調整により については、これからの にどのような形になるか 備が始まります。 のために、 町民のみなさん 藤田駅 利便 性の向上 動きが 具体的 が前の整

予算額:5000万円



さぽ祝金

(継続)

すくすくもも

現在の藤田駅



H 前

(7)

くにみ議会だより No.207

業として、

駅利用者の

都市再生整備計画

摧

もくじ

P2-3 特集

- ①令和7年度の子育て支援に注目!
- ②藤田駅前の安全対策に注目!

P4-5 議決結果・ 施政方針まとめ

P6 施政方針質疑答弁

~7年ぶりに復活!3人登壇~ 当初予算質疑答弁

- P7 当初予算質疑答弁
- P8-9 一般議案質疑答弁
- P9 補正予算質疑答弁
- P10-17 一般質問
 - ~議員8人登壇~
- P18 議会活動報告
- P19 議会モニター紹介
 - ~令和7年は9名で活動!~

P20 私たちの町内会

~駅前町内会長に聞きました!~

令和7年度



※写真はイメージです

備設 殴計を実施-を図 本 住宅を建設するため 本設計) ールは基本凶ります。 域 優 帯向 良賃貸) / を İŤ 令和7年 \mathcal{O} 実 行設計が その 住 地 域 建 後 の 優 ま 度は 良賃 の 設 0 基

NEW

住宅の基本設計子育て世帯向け

予算額:2200万円

くにみ議会だより

発 行/福島県国見町議会 〒969-1792

福島県伊達郡国見町大字藤田字一丁田二1番7 TEL.024 (585) 3295 FAX.024 (585) 2181 https://www.town.kunimi.fukushima.jp/site/gikai/

編集/議会広報常任委員会

発行日/令和7年(2025年)4月25日





母子モのインストールは こちら↑↑↑





町HPはこちら↑↑↑

ま í I しく た! 和 Ľ は でも配信がスタ 7 詳 広報 から町 年3月17 しくは、 くにみ3月号を Η̈́ 左記二 をご確認、 (月 次 か



スタート!「母子手帳アプリ



議会モニター 齋藤 一巳さん ポイント 2 について

具体的な内容が不明ですが、いずれにせよこのような大きい事業を実施前に町民に対して説明会を開催し、納得してもらってから実行していただきたい。昨年までの町政への不信感は政策に対する透明性が欠如していたことも大きな要因であるため、ぜひ町民説明会を実施していただきたい。



議会モニター 松田 昭子さん ポイント 2 について

Good

駅は、その町の入り口であるとともに「顔」に もなると思います。利便性の向上を図ることによって、町の象徴地域にもなるような企画を期待し ます。

議決の結果

議案番号	件名	備考	結果
報 告 第1号	専決処分の報告について	損害賠償の額の決定及び和解について報告するもの。	報告
報 告 第2号	その他債権放棄について	水道使用料15,500円を放棄したため報告するもの。	報告
議案第4号	国見町固定資産評価審査委員会条例等の一部 を改正する条例	国の推進するデジタル化及びアナログ規制撤廃に伴い、条項の整理及び必要な文言の整理を一括で改正するもの。	原案可決
議 案 第5号	国見町行政不服及び情報公開・個人情報保護 審査会条例等の一部を改正する条例	刑法の一部改正に伴い、引用及び文言を一括で改正す るもの。	原案可決
議案第6号	国見町情報公開条例の一部を改正する条例	国の法改正に伴い、個人情報保護法に規定する行政機 関等匿名加工情報等及び個人識別符号の追加、職員の 氏名を不開示情報とするもの。	原案可決
議 案 第7号	国見町一般職の任期付職員の採用等に関する 条例の一部を改正する条例	県条例に準拠し、特定任期付勤勉手当の新設及び文言 の整理を行うもの。	原案可決
議案第8号	国見町職員の勤務時間、休暇等に関する条例 の一部を改正する条例	地方公務員の育児休業等に関する法律の一部改正に伴 い、文言の追加及び改正を行うもの。	原案可決
議 案 第9号	国見町職員の育児休業等に関する条例の一部 を改正する条例	育児・介護休業法の改正に伴い、引用する条項を改正するもの。	原案可決
議 案 第10号	国見町職員の給与に関する条例の一部を改正 する条例	人事委員会勧告に基づき給料表、各種手当等の改正、 配偶者の扶養手当の廃止及び等級別職務表等の文言を 整理するもの。	原案可決
議 案 第11号	国見町職員の特殊勤務手当に関する条例の一 部を改正する条例	県条例に準拠し、抜本的な改正及び文言の整理を行う もの。税務担当課職員の月額手当を廃止するもの。	原案可決
議 案 第12号	国見町税条例の一部を改正する条例	マイナンバー法及び道路交通法の改正に伴い、引用及び文言を改正するもの。	原案可決
議 案 第13号	国見町特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例等の 一部を改正する条例	国の基準改正に伴い、抜本的な改正を行うもの。	原案可決
議 案 第14号	国見町ひとり親等家庭医療費の助成に関する 条例の一部を改正する条例	児童扶養手当法等の改正に伴い、引用及び文言を改正 するもの。	原案可決
議 案 第15号	国見町営住宅条例の一部を改正する条例	町営住宅の管理戸数の変更によるもの。	原案可決
議 案 第16号	国見町水道事業の業務に従事する職員の給与 の種類及び基準を定める条例の一部を改正す る条例	人事委員会勧告に基づき配偶者の扶養手当の廃止及び 文言を整理するもの。	原案可決
議 案 第17号	国見町水道条例の一部を改正する条例	水道法施行令及び水道法施行の一部改正に伴い、布設 工事監督者及び水道技術管理者の資格要件等を改正す るもの。	原案可決
議 案 第18号	国見町語学指導等を行う外国青年の給与に関 する条例を廃止する条例	会計年度任用職員の給与の決定及び支給等に関する規則及び国見町英語指導助手設置規則の制定により、条例を廃止するもの。	原案可決
議 案 第19号	工事請負契約の一部変更について	徳江大橋補修工事変更前:1億9932万円変更後:2億617万円変更理由:床板クラック補修箇所施工増による工事費増額のため	原案可決
議 案 第20号	和解について	第三者行為により介護給付費の損害賠償請求の未払いについて支払いを求める訴えを提起した件について、相手方と1,920,485円の損害賠償額より和解するもの。	原案可決
議 案 第21号	令和6年度国見町一般会計補正予算(第6号)	歲入歲出補正前 70億8846万円 歲入歲出補正後 70億3700万円	原案可決
議 案 第22号	令和6年度国見町後期高齢者医療特別会計補 正予算(第1号)	歲入歲出補正前 1億7412万円 歲入歲出補正後 1億8310万円	原案可決
議 案 第23号	令和6年度国見町国民健康保険特別会計補正 予算(第3号)	歲入歲出補正前 10億4777万円 歲入歲出補正後 10億1758万円	原案可決
議 案 第24号	令和 6 年度国見町介護保険特別会計補正予算 (第 3 号)	歲入歲出補正前 15億7858万円 歲入歲出補正後 16億4118万円	原案可決

議案番号	件 名	備考	結果
議 案 第25号	令和6年度国見町渇水対策施設特別会計補正 予算(第1号)	歲入歲出補正前 1087万円 歲入歲出補正後 1241万円	原案可決
議 案 第26号	令和6年度国見町水道事業会計補正予算(第 3号)	 収益的収支 収入補正前 2億4300万円 収入補正後 2億3910万円 支出補正前 2億4593万円 支出補正後 2億4942万円 資本的収支 収入補正前 7489万円 収入補正後 7032万円 ※支出補正なし 	原案可決
議 案 第27号	令和 6 年度国見町下水道事業会計補正予算 (第 1 号)	 収益的収支 収入補正前 2億1220万円 収入補正後 2億1191万円 支出補正前 2億1033万円 支出補正後 2億846万円 資本的収支 収入補正前 6890万円 収入補正後 6740万円 ※支出補正なし 	原案可決
議 案 第28号	令和7年度国見町一般会計予算	歳入歳出合計 63億8000万円	原案可決
議 案 第29号	令和7年度国見町大木戸財産区特別会計予算	歲入歲出合計 15万円	原案可決
議 案 第30号	令和7年度国見町入山財産区特別会計予算	歳入歳出合計 19万円	原案可決
議 案 第31号	令和7年度国見町石母田財産区特別会計予算	歳入歳出合計 115万円	原案可決
議 案 第32号	令和7年度国見町後期高齢者医療特別会計予 算	歳入歳出合計 1億8676万円	原案可決
議 案 第33号	令和7年度国見町国民健康保険特別会計予算	歳入歳出合計 9億9483万円	原案可決
議 案 第34号	令和7年度国見町介護保険特別会計予算	歳入歳出合計 14億7484万円	原案可決
議 案 第35号	令和7年度国見町土地開発事業特別会計予算	歲入歲出合計 0.4万円	原案可決
議 案 第36号	令和7年度国見町渴水対策施設特別会計予算	歲入歲出合計 1153万円	原案可決
議 案 第37号	令和7年度国見町水道事業会計予算	収益的収支 収入 2億4876万円 支出 2億5325万円資本的収支 収入 3073万円 支出 9025万円	原案可決
議 案 第38号	令和7年度国見町下水道事業会計予算	収益的収支 収入 2億1137万円 支出 2億794万円資本的収支 収入 5820万円 支出 1億4428万円	原案可決
同 意 第1号	副町長の選任につき同意を求めることについ て	【新任】鈴木伴承(すずきともつぐ) 空席のため新たに副町長を選任するもの。	同 意
同 意 第2号	教育長の任命につき同意を求めることについ て	【新任】石幡良子(いしはたりょうこ) 空席のため新たに教育長を任命するもの。	同 意
発 第2号	国見町議会の会期等に関する条例	通年議会の導入に当たり新たに制定するもの。	原案可決
発 第3号	国見町議会委員会条例の一部を改正する条例	広報常任委員会を除く委員の任期を4年から2年に改正 するもの。	原案可決
発 第4号	国見町議会個人情報保護条例の一部を改正す る条例	刑法改正に伴う所要の改正及びその他の文言の整理を 行うもの。	原案可決
発 第5号	国見町議会会議規則の一部を改正する規則	通年議会制の導入に係る所要の改正及び文言の整理を 行うもの。	原案可決

施 政

針

方

地域の誇りと未来を共に みんなが主役の地域づくり

3

1 運営を目指す。 住民主役の信頼される自治体づくり 住民ニーズの政策反映と公かつ透明な行政

安全安心でいつまでも住み続けられる まちづくり

2

慮した取り組みを推進する。 従事者の確保、生活交通拡充、 防災・減災対策の強化と医療・福祉・介護 地球環境に配

お互いに支え合い助け合える思いやりの ある地域づくり

健康長寿や子育て環境の維持・拡充を進め

誰もがイキイキと活躍できる地域づくり

4

済の活性化と雇用の確保を図る。 稼げる農業、地域経済の発展促進、 地域経

住んでよかった選んでよかったと 実感できる地域づくり

5

がら人口減少に歯止めをかける。 文化の継承、 地域コミュニティの活性化、歴史・伝統 地域ブランドイメージを図りな

▼山崎健吉議

施

政方針に対する質問

営の望ましい姿を検討

推進するため、

管理運

りについて

意見箱を設置した。 聞く場をつくる。 町民

歯止めをかける。

どおり任期中の無償化

を半額とするが、

公約

を目指す。

針を策定し、 2 ンプライアンス推進指 信頼回復のためコ 十分な説

討する。 4 利便性を高めるため検 3 防災・減災対策の

を展開する。 り高齢者の健康づくり 5 健康増進計画によ

討を進める。

は、 ンド化を図る。 するため特産品のブラ 6 置し教育の充実を図る。 学習環境について - C T 支援員を配 稼げる農業を実現

◆佐藤

孝議員

質問 5つの地域づく

町民と直接意見を

明を行う。 生活交通の拡充は

命・財産を守る。 強化を行い町民の生

る。

練所運営の抜本的見直 質問 しを行う考えはあるか。 農業振興をより 農業ビジネス訓

企業誘致により雇

用と、 地域活性化を図

9 ちの駅」を空き家を活 境を生かし人口減少に 用し整備する。 国見町の良好な環 町民が集える「ま

答弁

7年度の保育料

◆蒲倉 孝議員

中間見直しと連動させ 整備方針の検討を進め を図り、より具体的な 答弁 無いがどのように検討 ついて、予算も言葉も するのか。 質問 丁寧な議論と合意形成 認定こども園に 第6次総合計画

用してはどうか。 域未来投資促進法を活 の開発手法として、 質問 市街化調整区域 地

報収集を図りながら検 制度の一つであり、 要な施策だ。企業立地 答弁 経済と雇用の観点で重 企業誘致は地 域

疑答弁は議会事務局Yo 認いただけます。 方針に対する質問をご確 答弁のコメントより施政 にある、一般議案質疑・ uTubeチャンネル内 ※上記以外にも質疑答弁 しております。詳細の質

0歳~2歳児の

質問

ードマップを示せ。 保育料無償化までの

当初予算質疑答弁

問

(宍戸武志議員

藤田保育所運

問 松浦常雄議員 林業振興費福

どのような種類の樹木 6万4千円は、どこに を植栽するのか。 **島森林再生事業311**

> 振佐 派 興 課 長 業

山林の間伐を行うもの はなく、 度で終了する。 石母田地区の は令和7年 植栽で

この事業 拠は。 万円の大幅増となる根 対前年比1558・5 宮事業について、予算

給与の改訂と共済組合 総務 務 課 長 任用職員の 会計年度

だもの。 負担金の増加を見込ん

である。

との関連は。 のなり手不足等のため の議会で保育所の先生 を増やすことと予算増 答弁があった。 に正職員を増やすとの (宍戸武志議員 令和3年3月 正職員

用職員で対応している。 ない。 総 務 勝 表 う での正職員数の増減は 会計年度職員任 幼稚園現場 保育所・

には、

運転手の確保と

を短縮する 待ち時間

防災 課 長

約が必要である。

利用

台数の確保に応じた契

山崎健吉議員 まちなかタク 731人利用した。 ら今年2月までのべ3 状況には、昨年4月か

まちなかタクシー

照明もLEDとし、 るくするのか。 灯灯具の交換と一緒に、 明

は。

は、 商工会と協議する。 との要望があり、 LEDの照度について 会管理となっている。 路灯については、商工 振佐 興藤 課産 長業 明るくしてほしい 06基の街 商店街1 今後

八巻喜治郎議

化の方向への見通し計 ための支援として無償 の移住定住につなげる 施している。 画はあるか。 川俣町では無償化を実 償化に向かっており、 ついて、 保育料の半額予算に 全国的には無 若い世代

を踏まえ検討していく。 会状況や町の財政状況 況であるが、今後、 状況は厳しい状 国見町の財政 社

増額の考えはあるか。 ぎると思うが、 円以上の高額品であり、 **腮器購入補助金につい** 問 **伸助額3万円は少なす** 補聴器は片耳25万 中度難聴者補 初めて予 孝議員 補助金

科に照会をかけている。 田病院・伊達市内耳鼻 課黒 田 福 長祉 が必要になるため、 基準は医師の意見書等 算計上し、

山崎健吉議員 商店街の街路

問

7



森林再生事業

問

また利用状況について 不便だと言う声がある。 の待ち時間が長く

防火水槽

どのような計画か。 00万円の都市再生整 工事」は、 駅前ロータリー等整備 備計画推進事業「藤田 問 予算計上50 令和7年度 孝議員

事を行いたいと考えて 費として、 取得した、 し予算および工事請負 土地の買戻 公社で先行 一部整地工 土地開発

FIRE CISTERN

今後、 討する。 状況に応じて検

理事業」 定する流れとなってい その年の設置場所を決 幹部会議にて協議し、 防災課長民 1基1100万円はど のうち、 こに設置する計画か。 問 6225万円 防火水槽設置 住宅維持管 頃の消防団 例年、 孝議員

型コロナワクチン接種 率が20%と低いが要因 問 65歳以上の新 孝議員

CAN BREEFE

ほけん 課長

副反応

議検討を進めたい。

条 例

改正

要因だ。 落ち着いてきたことが や感染が

00円のため接種率は 議できないか。 軽減策を町村会等で協 相当低いはずだ。 介護従事者等への負担 問 人負担費用は1万53 65歳未満の個 孝議員 医療

ほけん 課長 治体と協 近隣自

> 問 佐藤

> 孝議員

果は。 を提案したが、 者の等身大パネル作成 い対応策として、 に生産者が参加できな 検討結

活用している。 ので第2弾の作成を予 振 兵 兵 長 業 し P R 時 に 既に作成

定している。

囲になってしまうので

ら15万円になることで

限が6万4000円か

今後の職員採用が広範

農産物PR時

職員の給与に関する条例

【議案第10号】

好評な

みのおすそわけ ちのももてください! 農産物PR等身大パネル

(議案第11号)

課 溢 谷 総 長 務 は。 改正は、

と考えている。 含め人員不足の状況。 用については、民間も 会勧告によるもの。採 条件は広げておくべき 県人事委員

(山崎健吉議員) 通勤手当の上 問

問

(宍戸武志議員 7級職の総務

また、 か。 体を見るということ でより一段上の形で全 課長が抜けた理由は。 総務課長は今ま

で変わらない。 課 溢 谷 総 長 務 務としては今まで通り 整理をした。また、 の名前であり、 同様に部署 各課長と 役職で 業

職員の特殊勤務手当に関する条例

うのは担当になったら 手当をつける理由は。 晋通の業務だと思うが、 問 (蒲倉 用地交渉とい 孝議員

課 溢 谷 総 長 務 県条例で

妥当と考えている。 地交渉は非常に精神的 ていることに加え、 に辛い業務であるため、 も定められ 用

補正予算

令和6年度国見町一般会計 補正予算(第6号) (議案第21号) 歳



問 駐車場整備事業につい (宍戸武志議員) 道の駅の第2

い駐車場の整備をお願

て、だれでも停めやす

のか。 課 溢 谷 総 長 務 よって委託額が変わる。 納税の額に ふるさと

かったため、 納税額が見込みより多 上がるということ。 委託額も

当初予算から半分減額 問 ンの予防接種について コロナワクチ 孝議員

ている。

(道の駅国見あつかしの郷北側)

ら補正を組んだ。 705名であることか 接種者が 最新の

問

小林聖治議員)

国民健康保険

税が減額となった理由

補正する根拠は。

駐車場を目指す。 ている。 他についても検討をし とる予定である。その 駐車場スペースを広く 討中であるが、 振佐 興産 長業 駐車しやすい ついては検 白線引に 現在、

問 未務委託について、な ふるさと納税 孝議員)

ぜ委託料が増えている

問 佐藤 接種率が20 孝議員

種率は。 思うが、 3%というのは低いと 近隣町村の接

ほけん課長 藤 川俣町16・0%となっ 22 • 4 % 桑折町

理由は。 和5年度実績)

ほけん課長 藤 ものと分析している。 携した収納対策による の高さと、 税務課と連 納税意識



予防接種の様子

康保険の 国民健

もの。 ほけん課長 藤 被保険者数の減による

税の収納率9・5%(令 問 小林聖治議員 国民健康保险

と高い 町民の 理解か。

和解について **【議案第20号】**

そ

()

他

主な要因は何か。 額が減額されている。 裁判の和解内容は請求 (佐藤 介護保険費用 孝議員)

た。 の和解勧告提示となっ あったとして35%減額 課黒 田 福 長祉 既存障害が 被害者に

本的に認められたとの 問 (佐藤 町の主張が基 孝議員)

され、一定の主張は通 課 田 福 長 祉 の金額を支払うと明記 示談日まで 相手側が

防災課長民 を守る対策は。 件が多い。町民の安全 殊詐欺や強盗、殺傷事 問 町民の安全を守る対策は レ詐欺などの特 設置、 防犯灯の オレオ 夜間 での、保護者や家族に 施設課 長 スクールバスの停留所 問 下校の安全対策 児童生徒の登 集合場所や 通学班

よる指導を行ってい

る。

問

策マニュアルを

学校の安全対



交通教育専門員

校近くの2カ所の交差

よる見守り、

および学

点で交通教育専門員に による街頭指導

を学校へ呼び込むこと

地域の教育力

を目的としている。

保育所、幼稚園小中学校の安全対策は

の対策を行っている。 察による警邏要請など の防犯パトロール、



整備されているのか。 システムは 緊急通報

内線を設置している。 ないが、 プッシュ式の

指定された部屋とはい

田に学校へ出入りし、

問

が許可もなく自

不特定の人々

的物的管理上および生 に使用することは、人 え、管理者もなく自由

県北中学校外観

総務 務 課 育 部屋の使

学校、

家

地域の

用は、 とする。 原案はできている。 申請によること 使

は、 別であり、部屋の管理 習課の管轄であり、出 るが、そこは、学校の 入り口も児童生徒とは を市民に使用させてい 管轄ではなく、生涯学 コーディネーター は、校舎の一部

のか。 作成し、 訓練している

施設課 長 一部していないと いる。 作成して 訓練

ないか。

最新の器具にすべきで

問

と即通話できる

受話器を取る

ころがあり、 は、 していく。 今後実施

していく。

今後検討

設置の再検討を 県北中への「町民ふれあいルー

Ŀ

のか。 徒の安全上問題は ない

いルーム」

町民ふれあ

用の要綱の

問 近隣の学校で



が行っている。そのよ ま実施することは容認 うな準備もなくこのま できない。この計画は、

討する。 バーになるので、 れ替わり、 委員会のメンバーも入 のである。次年度に、 コミュニティスクール で熟議し、決定したも ニティスクール委員会 新しいメン は、 コミュ

くにみ議会だより No.207

日紙撤回を含め再検討

すべきではないか。

この計画

層のコンプライアンスの推進を

とポイントは。 組み事項」作成の狙い 推進指針及び重点取り 問 ・国見町コンプラ 部統制に関する 国見町の内 コンプラ

課 溢 谷 総 長 務 進指針は6つの行動規 14項目の重点取り イアンス推

る。 員倫理の徹底を図る。 正な職務の執行と公務 組みから構成されてい 法令遵守により適

が、現在の研修計画は。 的な研修が欠かせない る。このためには定期 の浸透を図ることであ に関する「知識と意識 問 機管理」は危機 平常時の危

に開催する。 課 溢 谷 総 長務 した。次年度も定期的 員も含め全職員に実施 ス研修」を会計年度職 職員コンプライアン り町独自で 今年度よ 課澁谷総

宍戸武志

問 取り組み方針

組織体制になるのか。 るとある。どのような 役割を担う部署を定め 用を全庁的に推進する の整備および制度の運 に基づき、体制

けて取り組む。 課澁 谷総 長務 行い効果的な実施に向 査委員とも意見交換を なるが、監 総務課と

どのように捉えている る」と言われているが 生活を守るためであ は「自分と自分の今の 問 ンプライアンス 危機管理・コ 危機管理

問 認定されるメ

のような事業を検討し ているのか。 ることだと思うが、ど 化事業に対して国から 補助が10年間受けられ リットは歴史文

活用を考えている。 塁の環境整備および歴 上付近と阿津賀志山防 調 整 課 是 画 史的建造物の保存や利 津賀志山頂 特に、 冏

やコンプラ

頭の片隅に置くことに 識するとともに、常に 職員が自分事として意 イアンスの推進は、 全 や指針を生かし、 からの意識づけを行う。 より認識される。

国見町歴史的風致維持向上計画 (第2期)が認定

向上計画の認定件数は。 歴史的風致維持 現在の全国の

問

受けている。 在で、 調大 整勝 課企 長画 97都市が認定を 7月17日現 令和6年

てはどうか。また、

問

講義を継続的に実施し 画を使用して、中学牛 に当町の歴史・文化の 風致維持向上計 **B**T

国見町歴史的

職員の研修にも使用し

てはどうか。

アップも含め様々な場 職員についてはスキル 面で活用していく。 画されている。 問や総合学習などで計 調大 整課 長画 は、 中学生に 職場訪 また、

ました。 月21日に認定が決定し 史的風致維持向上計画 待ちであった国見町歴 ※一般質問時には認定 (第2期) 素案は、 3



歴史的風致維持向上計画表紙

玉 「から、 地域再生計画の取消処分

問 **織改編を行うのか。** てどのような組 新年度に向け

していきたい。 洗い出し、 織の問題点を一つ一つ のスタート。 村上町政の本当 令和7年度が 組織を見直 現在の組

> ついて、将来的 教育委員会に をしている。 革に合わせた予算編成 クの実施などに予算配 る保育料の軽減措置 は、 分するなど、時代の変 後期高齢者の人間ドッ 町長の公約でもあ

襳改編を考えているの 教育学校を踏まえた組 な認定こども園や義務 問 組織等検討委

中でしっかり進めてい 早々に開催する。その 町村 長上 員会を来年度

年度と異なる点はどこ 問 成において、昨 新年度予算編

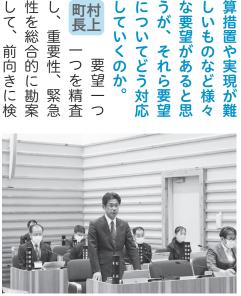
総務費が

重要性、

している。 理由として 大幅に増加

算措置や実現が難 問 一について、新たな予 受けた町内会要 前町長時代に

しいものなど様々 していくのか。 についてどう対応 うが、それら要望 な要望があると思 つを精査 要望一つ



答弁する村上町長

伺う。 佣見通しを

と今後の整

要な水路と 地域の重



泥上げに危険が伴う幸徳水路

との意見交換は実施し てきた町長だが、 を聞くと繰り返し訴え 問 先の町長選挙 町民の意見 町民

> 体に対し、2年間の計 切な運用を行った自治

いために、

政策、

そし

再生計画において不適

復に努め、

二度とこの

制改革大綱では、

地域

からの信頼の回

問

自民党の税制 政府の税

明確にするのか。

国

県

町民

ルティが課せられる 画策定を認めないペナ

している。

討する。

政執行に生かしていき 出せるようにして、 に加え、紙でも意見を ジを利用するシステム 子メールやホームペー が、新たに町民意見箱 を設置した。従来の電 町村 長上 開催していない 意見交換会は **⊞**Ţ

> 費を計上 幸徳水路、

> > 7年度予算に調査設計

る責任の所在を、どう このペナルティに対す

きなくなる可能性が高 り泥上げ作業などがで い。町として現状把握 住民の高齢化などによ れなどが起きている。 の劣化が激しく、 徳水路は、 大枝地区の幸

> 備を進めていきたい。 設計費を計上し今後整 令和7年度予算で調査 なると認識しており、 業自体が困難な状況に れ等の修繕工事を実施 してきた。維持管理作

くにみ議会だより No.207

ような事態を起こさな

て執行体制を整えて

かねばならないと認識

町内会未加入世帯へ町からの情報は

のように行っているの 町からのお知らせはど 世帯は519世帯だが、 3世帯で町内会未加入 問 世帯数は338 当町の

対する配布物は直接届 加入世帯に 町内会未

入手してほしい。 に備えてあるので直接 センター等、公共施設 コンを持っていない方 ている。スマホやパソ を活用し情報を発信し ため町では、ホームペ ける手段がない。その ージやライン等SNS 役場・観月台文化

後検討する。 で全世帯に配布する方 として郵便局のエリア 50部配達した。手法 法もあるとのことで今 民報と福島民友で25 紙は、福島 選挙公報

課黒田福

活支援補助 結婚新生

29

欠選挙で防災行政無線 問 よび議会議員補

11月の町長お

公示日の5日には

西 5いふじあ

および議会議

貝の補欠選挙

まち・人・ごころ・地域をつなぐ回覧板 国 見 町

覧 板

問

に町長 11 月

町からのお知らせ(回覧板) うに行っているのか。 問 の支援はどのよ 結婚した方へ

込は何部か。

の時の選挙広 があった。そ

報紙の新聞折

課澁 谷総 長務 切と思うが。 10日の町長投票日には との放送があったが、 行政無線としては不親 当落の放送が無かった。 議員補欠選挙は無投票 委員会は防 選挙管理

> らせた。 務については選挙管理 か無投票になるかの事 る範囲には入っていな 災行政無線の許可でき 委員長の許可を得て知 選挙が投票になる

> > 人口減少対策

人口減少をどのように食い止めるのか

口減少の 者である。未婚者も人 口は1100人だが 合にすると74%が未婚 未婚者は813人で割 問 ら39歳までの人 当町の20歳か 因と思うが。

> 4歳以下は県から30万 町から15万円を年齢が 歳以下は県から00万円 金を支給している。

町から15万円助成

している。

続けたい、働きたい場 齢が町外に転出する傾 調整 整課 長画 をつくっていきたい。 ため魅力ある町、住み 向にある。食い止める 39歳代の年 20歳から



性化策についてどう考 だと公約している。 で、町長も最重要課題 要だということは同感 く場所・住む場所が必 には、 問 結婚・出産・働 を強力に進める

活

ことが重要と認識して 建物の有効活用をする 内にある遊休の土地や えているか。 ことの対策として、 により雇用を創出する ため調査し、 いかに抑制する 人口減少幅 企業誘致 **B**J を

公園で遊ぶ子ども

定期的な点検・調査の実施を

水 道 課 長 下

れが大きい

腐食の恐

いて発生しなかったの 日本大震災を除 陥没事故は東

水 道 課 長 下 上流流域下 阿武隈川

ないと報告があった。 陥没事故は発生してい 水道県北処理区からは

問

年度は。

ÐŢ

の使用開始

実に点検・調査してい

箇所は年数を決めて確

用を開始し、今年4月 水道 課 長 4月から供 平成8年

で29年を迎える。

水 道 課 長 下 道の賠償責 毎年下水

入っているのか。 災害の保険に

任保険に加入している。



樹

ている。

手前の2カ所に設置し 農村総合管理センター

水 道 課 長 下

地内と小坂

山崎滝山

何箇所か。

問

プアップ箇所は

下水道のポン

森江野町民センター前交差点

行っているのか。

問

理はどのように

下水道維持管

絡はあったのか。 ている。流域下水道 流域下水道幹線が通っ 務所から緊急点検の連 点付近約15mの深さに 問 ンター前の交差 森江野町民セ 令和フ年

1月30日に

があった。 施していないとの回答 ないため緊急点検は実 理区に該当する箇所が 務所によると、県北処 県北流域下水道建設事 県から通知があったが

漏水率0%を目指す取り組みを

問 上水道の使用

水道 課 長 開始は何年か。 12月1日か 昭和34年

で6年となる。 ら給水を開始し、

問 ている世帯数は。 水道を給水し

令和7年

問

かる取り換えや 水道事業にか

め3455件。 工場や公共施設等を含 水 逆 課 長 下 1月現在で、

空き家の件数 合上給水を 管理の都 国の補助金を活用して のある管に敷設替えを 点確保のため、 水道課長下 非常時の給水拠 改良工事は 水道工事 耐震性

問

状況は。 上水道の漏水

> 配水管の敷設替えを計 単独事業で老朽化した

行っている。

そのほ

で、 水道 課 長 収率は83% 直近の有

漏水は17%。 画的に実施している。 約1億1900万円。 令和5年度の事業費は

意見

年間の経費はいくらか。 ほしい。 %を目指し、 相当浮く。町長をはじ とどめれば工事費等が 漏水率を2~3%に みんなで漏水率0 努力して



2025.4

水道工事現場

「学校評価」結果の町民への説明は

問

評価には、

(1)

小中学校のホームペ

学 I

るのか。 に公表説明を行ってい 価の3つの形態がある 関係者評価③第三者評 町民へはどのよう 自己評価②学校 努力義務とされている を行っている。公表は 運営協議会において自 校関係者評価は、学校 ジに掲載している。

己評価結果を基に評価

自己評価

アンケート評価を通じ、 は、保護者

いため、 に掲載する形で公表し 法令での義務付けがな 要性が生じた場合行い、 何らかの評価すべき必 ている。第三者評価は、 ティ・スクールだより 国見学園コミュニ 町では実施し

ている。

問 児童生徒がより 令和7年度は、

ないと、

問

や方針が分から 提案やお手伝

できるよう、どのよう 良い教育活動等を享受 展を目指す取り組みを に学校運営の改善と発

を行う。教育委員会と 価検証および都度修正 末日までに教育委員会 計画の編成を進め3月 総務 勝教 長 の評価に基づき、 へ報告し、定期的な評 令和6年度 学校では 教育

行うのか。

果は、 状況、 力向上対策の一助とし 援が必要と考えており があるため、個別の支 技能の理解定着に課題 を行っている。分析結 関連を見るクロス分析 紙結果からは教科との 校長会議にて共有し学 分析などを行い、 基礎的な知識 設問ごとの得点 率・正答数 質問

分析した結果

テスト風景(※写真はイメージです)

結果を基に必要な支援 しても、各学校の評価 る。 や教育条件整備に努め

分析の実施状況は 「全国学力・学習状況調査」の比較

るのか。 の小中学校は行ってい 県と比較分析し結果を 公表しているが、当町 問 市などは、 福島市や郡山 福島

ないか。

きる範囲で公表はでき

いができない。説明で

総務 務 課 教 長 平均正答

総 務勝 課育

個人の特定に繋が 小学校43校 中学校25 福島市 郡山市は

校が1校ずつであるた 校と多くの小中学校が 中学校19校、 る恐れもあり公表でき あるが、当町は小中学 小学校49校、



EV

子育て環境の改善を求める

ついて伺う。 問 の支援の強化に 子育て世代へ

課黒 田 福 長祉 て応援給付金5万円を とお祝いの品々、子育 ももさぽ祝い金5万円 付金5万円とお祝いの 出産後は独自に 出産応援給 妊娠時に

業も実施している。 休養のため産後ケア事 支給している。産後の 問 職場復帰を後

託児所、 るのか。 料の減額等の計画はあ ているか。また、保育 園等の運営強化は考え 押しするための 保育所、

入所、入園できるよう 3歳児からは幼稚園に 課黒 田 福 長祉 らは保育所 0歳児か

。 喜治郎 議員

日まで開設している。 保育も月曜日から土曜 になっており、預かり 小学生を対象に

公園で遊ぶ子どもたち

員の支援等は。 雇用された社

援策に取り組んでいく。 確保・育成に向けた支 ため、

引き続き人材の

予算を計上している。 (※P2に特集記事あり)

援として幼児教育、給 設しており、職場復帰 食費の無償化、 備している。子育て支 できるような環境を整 放課後児童クラブも開 入園、 きたい、住みたくなる

も新年度から軽減する 施し、保育料について 入学祝金事業などを実 問

が希望する職場で体験 は、 ができるよう、 現在の職場体験の対象 な教育と考えている。 ヤリア教育は大変重要 総務 務 課 育 中学2年生。生徒 を含め、キ 職場体験 関係事

ているのか。 問 どのように捉え 若者の流出を

若年層の流出防止に向けて

だと分析している。働 進学や就職によるもの 調大整 整 課 是 画 な理由は、 転出の主

農業の魅力化が重要で 促進、主力産業である き続き移住・定住の支 あると考えている。 の充実、企業誘致等の まちづくりとして、 援、子育て・教育環境

を実施してはどうか。

職場体験の充実化を

希望する職場に行 験期間は2日間 現在の職場体

問

別に職場見学会

検討する。

職場体験とは

含めて具体的な事業を 次年度に職場見学会を 今年度の事業を検証し、 選択肢を広げるために、

ちの将来の

子どもた

は。 こと。充実化すべきで けるとは限らないとの

ら調整していきたい。 業所等の協力を得なが

元産業の活性化

問 企業への支援は、 雇用する地元

ر° ۱ 要を周知していきた 連携の上、支援策の概 ある。今後、商工会と 振佐 興 課 是 業 奨励金等が 雇用促進

開始した。地域活性化 額を支援する人材育成 ップに要する費用の半 振佐 興 課 是 業 持発展は不可欠である に地元の商工業者の維 に特化した新規事業を やスキルア 資格取!



福梁製作所

くにみ議会だより No.207 2025.4

16

問 が負担する月の ひとり親世帯 けられない、この制限

止検討の経緯と結果は。 医療費1000円の廃

課黒 田 福 長祉

特別給付金 2 力年間

> 向もあり、 準であることや近隣動 撤廃予定は

課黒 田 福 長祉 も撤廃すべきだが。 手当と同基 児童扶養 ない。

連携する コロナワクチン助成は近隣自治体と

ワクチン助成状況は。 る。次に、周辺での医 充の政治決断を要請す 可能だ。子育て支援拡 問 療従事者等へのコロナ 廃は30万円弱で

問

世帯は助成が受 所得制限で3

ほけん課題 各事業所での対応が望 ない。5類でもあり の助成は 近隣で

> 問 種費用の1万5 65歳未満は接

ていない。

止は考えていない。 が支給されており、廃

な

全庁的な検討はし

2つの制限撤

年齢刻みでの弾力的実 300円全額負担だ。 施も考えられるが。 検討すべきではないか。 感染拡大防止の観点で

ほけん課長 なども考えながら近隣 助成額など弾力的運用 ることもあり、対象や 自治体と連携したい。 再流行す 感染が は。

は。 募 • 45万円。 課 溢 総 長 務 産処分実績と処分方法 問 随意契約である。 町所有の行政財 過去4年間 すべて非公 2 6 m੍ 5件で3 1 ഗ

約は公有地の隣接者が 問 入札だ。 原則は公募・ 随意契

> 疑する。 までの経過は公文書に 合となっている。契約 次回以降の議会で、旦 明記されているのか。 体の売買実例を示し質 最も有効利用される場

の内容は明記されてい 課 溢 谷 総 務 当するため 要件に該

企業版ふるさと納税のこれから る。

と納税を受ける 企業版ふるさ

問

るが見解は。 られ、新制度での認定 間のペナルティが課せ が延ばされる懸念があ 長されるが、町は2年 問 間この制度が延 4月から3年

しとなった。その認識

画」が国の認定取り消 前提の「町地域再生計

業版ふるさと納税が受 けられる状況に戻すた 国や県の信頼回復 思う。早期に企 指摘の通りと

ている。

て大変申し訳なく思

大であり、

町民に対し

町村 長上

めてで極めて重

制度開始後初

に努めていきたい。

公平公正な行政財産処分を

でも申請するか。 は相当短くなる。 せられると、事業期間 問 ペナルティが課 年間の実質的 それ

していきたい。 が受けられる状況へ戻 ろうとも、寄附 いかに短く な

ると思うかどうか。 子育て・教育・介護等 の政策に絞る選択もあ を考慮し、 問 期間になること 実施期間が短 申請事業を

定し、 確にする。 会等を通じて計画を策 調整 整課 長 あり、各種会議や審議 の丁寧な説明が必要で 目的や過程を明 面で町民 様々な場



国見町地域再生計画

議員活動報告書

(令和6年12月10日以降)

	令和6年第7回定例会	全議員
	議案調査会	全議員
12 🗆 10 🗆	全員協議会	全議員
12月10日 ~13日	総務文教常任委員会 (閉会中の所 管事務調査、問い合わせ、聞き取り)	総務文教常任委員
	産業建設常任委員会 (閉会中の所 管事務調査)	産業建設常任委員
12月11日	広報常任委員会 (閉会中の所管事 務調査、議会だより編集会議)	広報常任委員
12月14日	白藤会(福島市)	議長
12月16日	阿武隈川上流流域下水道県北浄化 センター環境保全協議会	議長
12/310	第 2 回地方自治研究交流セミナー (国見町)	全議員
12月19日	伊達地方衛生処理組合議会全員協 議会·臨時会(伊達市)(条例改正、 補正予算)	組合議員
12月22日	あつかし山ビッグツリー点灯式	議長
12月24日	伊達地方消防組合議会全員協議 会・臨時会 (伊達市) (補正予算)	
	例月出納検査	監査委員
12月25日	広報常任委員会 (議会だより編集 会議)	広報常任委員
12/7/23/11	伊達郡町村議会議長会正副議長事 務局長会議 (福島市)	正副議長
	伊達郡振興懇談会 (福島市)	正副議長
	議会モニター会議	全議員
12月26日	公立藤田病院組合議会全員協議 会・臨時会 (条例改正、補正予算)	組合議員
1月5日	消防団出初式	議長
1月6日	新春賀詞交歓会	全議員
1月9日	広報常任委員会 (議会だより編集 会議)	広報常任委員
1月10日	交通三団体交通安全祈願祭(国見町)	議長
1月11日	桑折町制施行70周年記念式典・記 念祝賀会 (桑折町)	議長
1月12日	はたちの成人のつどい	議長
1月16日	議会モニター会議	全議員
17100	全員協議会	全議員
	議員懇談会	全議員
1月21日	全員協議会	全議員
	議会改革推進会議	全議員

1月22日	第3回地方自治研究交流セミナー (川俣町)	全議員
1月24日	例月出納検査	監査委員
1月29日	福島地方水道用水供給企業団例月 出納検査	議長
	令和7年第1回臨時会	全議員
1月30日	議会運営委員会	正副議長、議会運 営委員
	全員協議会	全議員
2840	全員協議会	全議員
2月4日	東海林一樹前議長叙勲伝達式	議長
2月8日	「東京ふるさと国見会」交流会 (東京都千代田区)	副議長
2月13日	令和6年度町村議会広報クリニック(東京都千代田区)	広報常任委員
2月14日	広報常任委員会視察研修 (栃木県 高根沢町)	広報常任委員
2月17日	東邦銀行桑折支店開設80周年記念 事業(桑折町)	議長
	福島地方水道用水供給企業団定例 会議案説明	議長
2月18日	伊達地方消防組合議会全員協議 会・臨時会 (伊達市) (工事請負契 約締結)	
2月19日	山形県金山町議会行政視察	議長
2月20日	国見町民生児童委員推薦委員会	議長
	福島地方土地開発公社国見町評議 委員会	理事、評議委員
2 8 21 0	議会運営委員会	正副議長、議会運 営委員
2月21日	全員協議会	全議員
	議員懇談会	全議員
	総務文教常任委員会(総務課所管事務調査)	総務文教常任委員
	例月出納検査	監査委員
2月26日	福島地方水道用水供給企業団定例 会(福島市)	議長
2月27日	福島地方水道用水供給企業団例月 出納検査	議長
3月1日	八木沼與一郎氏交通栄誉章緑十字 金章受賞を祝う会(桑折町)	議長

婦別姓制度の導入を 国に対し「選択的夫 ●陳情第1号

陳 情

2件

会にて審議)

(総務文教常任委員

(議会・全会一致)

書提出案可決 会にて審議)→意見

(産業建設常任委員

結果

採択 高橋誠

める意見書」提出に

議長

会 伊達支部支部長 結 果 継続審査 提出者 新日本婦人 ついての陳情 渡辺サツ子

連合会伊達地方連合 合総連合会 福島県

の速やかな批准を求 国に対し「女性差別 撤廃条約選択議定書 ●陳情第2号

会にて審議) (総務文教常任委員 結 果 継続審査

求める意見書提出の き上げと早期発効を 福島県最低賃金の引

請願

提出者

日本労働組

請 願

●請願第1号

会 伊達支部支部長

渡辺サツ子

提出者 新日本婦人

1 件

についての陳情

請願·陳情 求める意見書」提出

みなさんからの

令和7年に議会モニターに委嘱された方を紹介いたします!

どのようにお考えなのか 注視していきたいと思い ついて、議員の皆さまが 高橋 幸夫さん

国見町の伝統や文化に

熱意をもって勉強して 町民のひとりとして現

佐藤 裕 さん

松田

昭子さん

佐藤

徳子さん



国見町を活性化していき たいと思います。議員や 定員の半分まで増やし、 来年の女性モニターを

荒川 正子さん

齋藤 巳さん

思いやりのある町づくり えています。 のお手伝いをしたいと考 職員との信頼関係構築と 開かれた議会 町民と議会議員と役場



ていこうと思います。 くりのため1年間努力し るために本会議を傍聴し、 議会とともに良いまちづ 議会に対し意見交換をし、 議会運営の見聞を広げ

吉田 茂さん

斎藤

幸男さん

思っています。

のような意識の高い議員 生き生きしています。こ

般質問する議員さんは

さんを応援し続け、 会のために貢献したいと

町議

どの参加を頑張ります。 ることです。議会傍聴な のできることから実践す 学び、課題を考え、自分 状を知り、多くのことを

幸福を願い明るい国見町 議会も町民一人ひとりの

にしてまいります。



のために1年目ですが努 まにお届けして、国見町 の方々の声を議会の皆さ ーとして微力ながら町民 令和7年度議会モニタ

力してまいりたいと思い

髙村 正博さん

がる一助となればと思っ ています。 化と町政への動きにつな することで、議会の活性 民目線での気づきを提言 議会を傍聴する中から町 議会モニターとして

> 関心をもってもらうため に寄与したい。 な透明性のある議会運営 り入れたい。②利害関係 参加し、良いところを取 般町民の意見が届くよう 者の意見だけでなく、一 に町外の自治体の議会へ ため、①町民に議会への 議会での議論を深める



駅前町内会 第1回

出者が増え、戸数・人口減が続 も多くなっています。 いており、 高齢者の独り暮らし

供する居酒屋、さらにカフェも 理のレストランやどぶろくを提 どが転入されたり、イタリア料 ることは喜ばしいことです。 オープンし、町内会の人だけで そんな中でも、新たな家族な 賑わいの場所ができてい 町内外からの人も楽し

ていることです。憩いの場とし

四季の移ろいを感じながら

っても「観月台公園」が隣接し

当町内会の自慢は、

なんとい



田総合病院もあり、町の玄関口

などの会社や商店、そして、藤 では、タクシー・運送・製材所 設置以降ですが、昭和の時代ま

として賑わいがありました。

花見の会の様子

催してきました。

藤田駅前通りに面した街並み

1900(明治33)年の駅

会』を観月台公園の屋外でも開

期には、

町内会恒例の『花見の

で癒されています。桜の開花時 の散策や錦鯉とのふれあいなど

議会広報クリニック

視察研修

羽賀 修

駅前町内会長

さん

広報常任委員会 研修会報告

受けた。 授の越地真一郎氏を講師 京都にて熊本大学客員教 に議会広報クリニックを 令和7年2月13日、 東

④見出しパワーを十分に ③住民の意見や要望等を ②伝えると伝わるは別 ①多くの正確な記事を載 うものだ 理解し、実践し、読み 聞き、議会参加を促せ 味を引く広報にすべき 議会だよりとは 手に興味を持ってもら るような構成が必要 せる広報ではなく、興

らい、特に若い方を呼び に思った。 は生きてこないのだと切 込まないと、議会だより 町民に興味を持っても ということを学んだ。

報告者 佐藤多真恵

震による家屋の損傷によって転

や東日本大震災、その後の大地

しかし、その後は少子高齢化

ら取り組みを伺った。 をはじめとする高根沢町 にて菅谷広報常任委員長 木県塩谷郡高根沢町役場 議会広報常任委員の方か 令和7年2月14日、

ックで指摘された文字数

について、できる限り少

変化が現れるのではない かと思う研修であった。 もつながると思った。少 た議会報告懇談会を開催 エ・ド・ギカイ」と称し 請や必要に応じて「カフ 会も取り入れられれば しずつその方法を当委員 で、自治体や団体等の要 平成31年より、年4回 議会側から出向く方法 町民との距離も縮ま 次世代の議員発掘に

> りやすい「議会だより」 れる/読みやすい/分か

を作成してまいりますの

で、よろしくお願いいた

も工夫をいたしました。

今後も、皆さまに読ま

け重複掲載しないように し、町広報誌とできるだ ド(QRコード)を活用

また、二次元バーコー

多くしております。 なくし写真やイラストを



広報クリニック分科会 での質疑応答

発行責任者 長 定男

します。

(浦 倉

仏報常任委員会 副委員長 委員長 佐藤 佐藤多真恵 蒲倉 松浦 定男 常雄

集 後

記

の重要性を学び、クリニ を行いました。 高根沢町議会行政視察で 学んだ事を取り入れ編集 研修会では「見出し 今回は、広報研修会と