

No.]99 9月議会号

議会だよりは 議会ホームページからも ご覧になれます 回路級



アイ学がアを理想に近づけるお子伝い。可能性をお客様と共有。

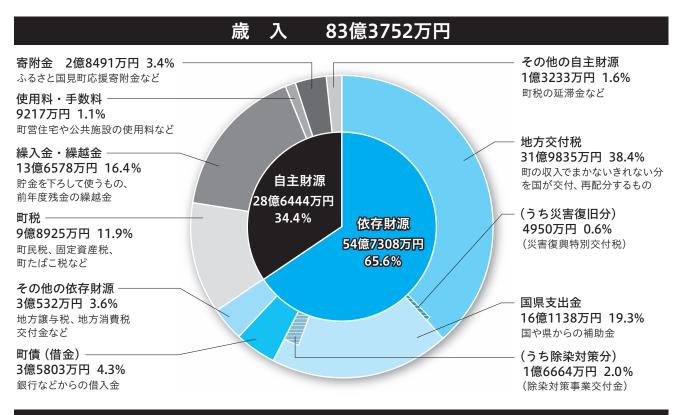
小坂の旬佐藤抜型製作所代表取締役、佐藤裕一さんは、昭和53年創業の2代目社長。先代よりのベテラン職人と共にお菓子のパッケージなどを作るための抜型を造っています。お客様の繊細な要望の対応や提案を通して、唯一無二の製作に日々挑んでいます。

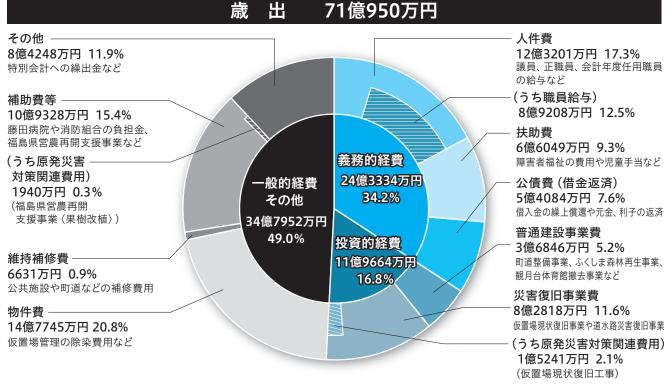
9月定例会

令和4年度一般会計決算は不認定 (令和4年度決算認定) — P2 こんなことがありました (令和4年度の主な事業) ―― P4 住宅取得支援事業等を追加 (令和5年度補正予算) ―― P8 一般質問 (7人の議員が登壇し、活発な議論を展開) ― P11 議会モニター制度の設置についての案内 ―― P21

歳入歳出決算は不認定

令和4年度一般会計歳出71億950万円





くにみ議会だより No.199

滕田総合病院など3団体に譲与 (無償) することにな

決算が不認定になった場合

町

政を質しました。

般質問では7名の議員が登壇し、

13項目につい

出

8

決算が承認されなくても、すでに執行した予算は有効であり、その効力に影響 は及びません。しかし、町が当該議決を踏まえて必要と認める措置を講じたときは、

万円としました。また、

高規格救急自動車3台は公立

予算総額を1億4889

既定の予算額に

億3276万円を追加し、

般会計補正予算 (第4号) では、

は原案どおり可決されました、

計歳入歳出決算は賛成少数で不認定となり、

件が提案されました。提案のうち、 議会基本条例の一部を改正する条例、

令和4年度

一般会

人事同意など35

定や条例改正、令和5年度一般会計補正予算(第4号)、

今定例会には、令和4年度一般会計歳入歳出決算認

会期で開かれました。

9月議会定例会は9月4日から14日までの11

収支額は6億4142万円 業の財源を差し引いた実質)黒字決算となりました。 主な内容は、 住宅取得支

かにその内容を議会に報告し公表しなければならないとされています。

般会計決算

52万円 増)、歳出総額が71億950 は、 令和4年度 歳入総額が83億37 (前年比3・2% 般会計決算

題、 努めていく必要があります。 備えるため、 なる地震などの自然災害に ルス感染症などの様々な課 環境問題、 子高齢化、 Ď 保と徹底した歳出削減に 急激なグローバル化、 台風による水害、 安定した財政運営に 新型コロナウイ 社会経済危機、 さらなる財源

なり、

翌年度に繰り越す事

万円(前年比2・8%減)と

援事業、 事業などです。 負担金、 資材燃料高騰対策 公立藤田 3病院組

小 289万円の減とな 費(災害復旧費など) 立金など) は5億2 は 万円の増、 ど) は1億8984 般的経費 (物件費な 430万円の増、 費など) は前年比 4573万円 義務的経費(人件 、その他の経費(積 投資的経

741万円の増、 万円の減となりまし 出金は2億6137 万円増の一方、 出金は前年比583 存財源である国庫 なる町税は前年比2 自主財源の中心と 県支 支

他の案件



 \Box 間



4年4月14日14日

りました。

■ 令机4年度特別会計決算状況					
会 計 名	歳入総額	歳出総額			
公共下水道事業	2億3059万円	2億3059万円			
後期高齢者医療	1億6674万円	1億5598万円			
国 民 健 康 保 険	10億2230万円	10億197万円			
介 護 保 険	15億136万円	14億3054万円			
土 地 開 発 事 業	8万円	0円			
渇 水 対 策 施 設	1034万円	992万円			
大 木 戸 財 産 区	17万円	11万円			
入 山 財 産 区	23万円	12万円			
石 母 田 財 産 区	1771万円	1764万円			

 \mathcal{O}

今和/年度水消車業会計

	- 节104千皮小趋争未云前							
収 支 別				収入	支出			
	収	益	的	収	支	2億4255万円	2億4452万円	
	資	本	的	収	支	4993万円	1億1278万円	

資本的収支の不足分は過年度分損益勘定留保資金及び減債積立金で補てんしました。

主な基金年度末現在高

- 工の空业千尺不坑江回						
基金	令和4年度	令和3年度				
財政調整基金	8億6518万円	8億1508万円				
ふるさと振興基金	1億243万円	1億9244万円				
復興基金	1億5490万円	1億5488万円				
公共施設整備基金	2億9028万円	2億9024万円				
文教施設整備基金	3億23万円	3億20万円				

町債(借金)年度末現在高

7 27 117		
会 計 名	令和4年度	令和3年度
一般会計	56億6558万円	58億1647万円
下水道	12億6183万円	13億2780万円
合計	69億2741万円	71億4427万円

ありました

した主な事業

新型コロナワクチン接種事業



令和4年度においても、新型コロナウイルスの蔓延 防止と罹患した場合の重症化予防のためワクチン接 種を進めました。

観月台体育館撤去事業



令和4年3月16日福島県沖地震により被災したことを受け、撤去工事を行いました。

農業経営基盤強化促進事業



町の基幹産業である農業の振興の一環として、新規 就農者への資金面の援助をはじめとした各種支援を 行いました。

まちづくり推進事業



義経まつり、イルミネーション・ビッグツリーなど の各種まちづくり事業への支援を通して地域コミュ ニティの育成を行いました。

くにみ学園構想事業



「コミュニティ・スクール」を基盤に、ワークショップ、シンポジウム、中間報告会の開催を経て、「くにみ学園基本構想 (中間報告)」を取りまとめましたが、その後、町が基本構想を凍結する旨を表明しました。

仮置場の原状復旧



除去土壌等の搬出が終了した仮置場の原状復旧工事 は、令和4年度をもってすべて完了しました。

こんなことが

令和4年度に実施

ふるさと国見町応援寄附金事業



ふるさと納税を通して自主財源の確保に努め、国見 町の特産品及び魅力を発信しました。

定住化促進総合対策事業



移住、定住者の確保に向けた取組みとして、遊休不動産 (大坂住宅) 活用のための改修設計、ブランディング・情報発信のためのCI策定に向けた検討などを行いました。

商工業振興事業



町内の中小企業・小規模企業支援のため、「中小企業・小規模企業振興条例制定」を制定し、くにみプレミアム商品券・地元店スタンプキャンペーンなどの施策を実施しました。

消防施設整備事業



防火水利の計画的な更新事業として、4ケ所 (繰越 事業を含む) の防火水槽を更新しました。

令和4年度決算認定

不認定となり、他は原案どおり認定されました。主な質 疑は次のとおりです。 令和4年度決算認定の一般会計は、P2~3のとおり

町 管理事業につい 7有財産 の維持 T

問 (渡辺勝弘議員) 町有財産の維持管

なっている理由は何か。 4万2000円で決算と 執行率62%の11

度の倍ぐらいになった。 が増えたことで、令和3年 ており、小木撤去等の事業 00万円程度となっ 例年50万円から1

について・・ ヘルプマーク

障害者の関係で、

問 孝議員

よび周知について伺う。 ヘルプマークの交付状況お

定をしている。 方が1件、視覚が4件、 1月号にてカラーで表示 病の方が4件、その他1件。 部疾患が4件、 周知方法は、公報くにみ 年内もう1回の掲載予 体不自由が12件、 累積44人配布、 聴覚障害の 難 内 肢

維持管理事業について 観月台文化センター

するのか伺う。 まであの危険な状態で放置 も計上されているが、 問 令和5年度予算に 孝議員 いつ

基本計画策定の中で、町道 のは承知しており、 危険な状況という

> しながら検討を進める。 との連携など総合的に判断

防災対策事業に ついて

の内訳を伺う。 問 (渡辺勝弘議員) 防災倉庫の備蓄品

課住民防災長災 ものになる。 や仕切板など72万円が主な 難所用のダンボールベッド 用の水や食料で65万円、 費より支出しており、備蓄 需要費、消耗品 災害対策費の

ついて ふるさと納税に

のか伺う。 礼品など何か特徴があった 0万円となっているが、返 万円、令和3年度は950 令和4年度が約2億900 度が5500件、 度が5422件、 問 (山崎健吉議員) 件数は、 令和4年 令和3年 金額は、

オリンピックのソフ 令和3年度は東京

> る。 から、 寄附が多かったと考えられ アウィーヴさんが約7割程 かったが、令和4年度はエ 度の申し込みがあり、高額 トボールおよび野球の関係 福島県産の桃が多

援などに充当している。 り町民に直結した子育て支 と考えられる。寄附金につ 行っている事も要因の一つ いては、 のCMを各アスリートが また、エアウィーヴさん 一旦振興基金に入

サービスについて コンビニ交付

(山崎健吉議員)

92万2000円となって が一般財源なのか伺う。 いるが、全国的なサービス 問 般財源だけで7

でいる。 165万円となる。 課住民防災 ランニングコストは年間約 税で手当てされる。今後の 令和5年度の発行件数 年間720件を見込ん 分の1特別交付 導入費用の2

について 道の駅推進

問 (蒲 倉 孝議員)

伺う。 の増額分算出基準について 地震分100万円、電気料 **高騰分336万4000円** 通常分2500万円、

課産業振興長興 分の指定管理料を算出して しい物価変動などが発生し た基本協定書に基づき、著 た場合、協議の上、割増し り会社で交わし 町とまちづく

状況について CI策定の進捗

で決まったのか。 アイデンディティ事業につ いて、令和4年度はどこま 問 (蒲 倉 **Cーコーポレート** 孝議員)

課企 調 長整 また、本当に必要なのか。 30程度のロゴデザイン に聞き取りを行 町民延べ30名

指定管理料の内

決算審査報告

各会計の決算書が関係法令に準拠しているか、財政運 営が適正かを主眼に審査をしました。

その結果、総括的には各会計とも黒字を維持しており、 計画的な財政執行による収支の均衡と健全な財政運営が 行われていました。

また、健全化判断比率、資金不足比率審査は、その算 定の基礎となる書類が適正に作成されているかを主眼と して実施し、いずれも適正に行われていました。健全化 判断比率については、実質公債費率3.0%であり、早期健 全化基準である25%を下回っています。また将来負担比 率は9.2%で、基準の350%を下回っているので、良好な

公営企業の経営状況は、水道事業会計、下水道事業特 別会計、土地開発事業特別会計のいずれも資金不足はあ りませんでした。

のために寄付された、令和4年度の予算の4.9%、町税の 44.5%にあたる企業版ふるさと納税約4億3208万円が受 託者の暴言により、信頼関係を失われたとして、事業の 継続を断念したことにより、町民のために執行できなかっ たこと、無駄に帰してしまったことについては、大変遺憾 であります。町執行部は町民の公金を預かっているとい う自覚と責任をしっかり持ち、その重みを確実に受け止 めていただきたい。

町民のために執行する義務と責任を果たし得なかった ことについて、指導・監督を行った町執行部の責任につ

数値になっている理由に 大枝 ・9%と低 排 水機場

(1)

7

(佐藤 孝議員)

て行く。

大枝湛

水防

除

気につい

って

越明許-

しているためで、そ

4年度から令和5年度へ繰 予算額1200万円を令和

 \mathcal{O}

執行率は90・4%となる。 1200万円を差し引い

問

(渡辺勝弘議員)

最終予算額442

万900

0円に対し、

291

7

万10

0 決 を報告しながら事業を進め からの意見を聞き進捗状況

課産業 長興

事

12

向

け

た地区調査業務、

ポンプ更新工

٠ ر)

今後については、皆様

いて伺う。

したが決定には至っていな

やキャッチフレ

ーズを整理

執行率65

伺う。 入れた検討がされているか 制限や所得制限なども取り 庭 医療費助成は行っている への医療費支援を、 両親がいらっしゃる家 ひとり親世帯 年齢 への

長祉 ていない。 現段階では検討

て医療支援 考え、 して議論を進めて 町 長 子育て全体の 子育て環境

整備

や

おり、

残り2475万8

0

究開発等)について 地域 (高規格救急自動車 防 災力向 上 事 研 業

今までの説明通りだが、 書と思われるがいかがか。 らかに車両に合わせた仕様 万2000円となっており 万4000円、一般財源18 問 特定財源4億2547 (蒲倉 令和4年度 孝議員 決算 明

課企 画調 長整 でご理解いただきたい。 事に間違いないということ 書については町が作成した いただいている通り、仕様 6月定例会以 答弁させて

市 計 7 画 事業に

問 仮置 原発 (佐藤 につ 言き場の i って

今後、 孝議員) 放射線量が 大丈夫な

ている状況だが、 追 し

子育て施策の一つと いく。 政策を が令和5年度に繰り越して 00円は決算額よりも多い 了しているのか伺う。 いるのか、 令和4年度で

件分を令和5年度へ繰り している。 事業については、 屋根耐風改修支援 越 11

の汚染物質 現状

か伺う。 が、今までお借りしてお返 跡調査など環境省と協議 定しなくても、 土壌・空間の放射線量を測 しし、これから何年か先に 課建長設 上がるという事は考え難い 除染事業は完了

47万5000円となって

万1000円、

決算額19

問

(蒲 倉

最終予算額4423

代表監査委員 佐藤德正/監査委員 宍戸武志

高規格救急自動車研究開発事業について、国見町民

いては重いものがあると考えます。

援事業を追加

円とすることを全員賛成で可決しました。 歳入歳出それぞれ1億3276万円を追加し、予算総額6億4889万 令和5年度補正予算のうち、一般会計 (第4号) は、 既定の予算総額に

委員会所管施設劣化調査事業、 支援事業、住宅取得支援事業、 歳出のうち、主な事業は、道路維持管理事業、農業生産資材高騰緊急 物価高騰対応生活困窮世帯緊急支援事業 中小企業燃料等高騰緊急支援事業、 教育

ha当たり5千円の交付単

(蒲倉 孝議員)

の内訳は。 問 **鷹緊急支援事業904万円** 農業者生産資材高

ど農業生産組織を対象に水 つ目は、 が10万円以上の認定農業者 課産 業 長興 へ一律1万円交付する。-へ 一律 2 万円、 一般農業者 ライスセンターな 年度の農業収入 一つ目は、 胙

交付するもの。 交付する。三つ目は、 農家を対象に、 応じて10万円から30万円を に受益面積を乗じた額を 飼育頭数に 畜産

佐藤

以上、 以上とした根拠は何か。 燃料もしくは電気代10万円 問 及び、 農業の売上10 商工振興費の 万円

高騰が、 課産 業 長興 コロナ禍前に比べ を含めた経費の 農業生産資材

課産 業 長興

騰緊急支援事業の内容は。

円の内容は。

問

松浦常雄議員

中小企業燃料等高

田1h当たり8千円、

果樹

は、 で

燃料費が1月で10万円

の月々の電気料金また

ら今年の3月ま 昨年の10月か

ば、 考慮し、 算して10万円の収入があれ め、10万円と設定したもの。 交付単価を1万円とし、 て10%程増えていることを 交付で整合性がとれるた 10万円の10%、 一般の農業者への 1万円 逆

もの。 合は5万円、 万円未満の場合は10万円の 支援金をそれぞれ交付する かっている場合は20万円の 支援金を、 から20万円かかっている場 50万円以上か 20万円以上50

> 用し の

た場合に助成する

ŧ 利

ない時間帯にタクシー

を

用者は、

1人500円を支 円を対象とし、

町内

利

払い、

それを超える額

は

町が助成する。

町外からの移住支援に係る住宅取得支援事業補助金

700万円 90万円 タクシー利用助成実証事業

• 戸籍情報・戸籍附票システムに係る標準化調査委託費 185万円 • 住民税非課税世帯等への臨時特別給付金

195万円 公園等遊具定期点検業務委託 160万円 • 物価高騰対応生活困窮世帯緊急支援事業 384万円 農業者生産資材高騰緊急支援事業 904万円 • 中小企業燃料等高騰緊急支援事業 650万円 町道維持事業 1506万円

合併処理浄化槽設置整備事業

教育委員会所管施設劣化調査業務委託 国見小学校屋上受水槽・高架タンク改修工事 ・県北中学校暖房用燃料配管・個別タンク改修工事

公共施設予約システム構築業務委託 110万円 • 観月台文化センター電気設備修繕工事 824万円

その他(公立藤田病院組合負担金、前年度事業補助金精算他) 6299万円

1億3276万円

160万円

587万円

123万円

399万円

1457万円 △1580万円

2763万円

【主な財源】

・国県からの補助金

• その他(前年度繰越金・特別会計繰入など)

般財源(町税・地方交付税など) 1億636万円 1億3276万円

令和5年度 一般会計 補正予算(第4号)のおもな内容

【主な事業】

問 山崎健吉議員 タクシー助成90

万

問

(渡辺勝弘議員)

住民非課税対象者

課住民防災 までと土日の運 16時から19 舑

の中身は。

の臨時給付金579万円

行及び、 ンドタクシーを運行してい 年末年始等のデマ

し、補正予算を計上したが、 700世帯で推計 5月に非課税世帯

円を給付するものである。 税世帯が700件以上あったため、追加として65件分、 195万円の補正増をお願いするもの。なお、今回は 非課税世帯のうち高齢者世 帯、障がい者世帯、ひとり 親世帯等に1世帯6000 用を給付するものである。

料587万4000円の中教育総務費の委託

身は。

条例改正·廃止

一部を改正する条例の国見町議会基本条例の

るため、町民モニター制度会と行政の見える化」を図の話性化と「議

(賛成多数で可決)を導入するもの。

部を改正する条例開に関する条例等の一国見町長の資産等の公

改正するもの。 必要な文言の整理を一括で条例8件の条項の整理及び

(全員賛成で可決)

る条例を廃止する条例資産税の納期を変更すによる町民税及び固定東北地方太平洋沖地震

よるもの。 (要旨)特例期間の終了に

(全員賛成で可決)

する条例を廃止固定資産税の納期を東日本大震災による

よるもの。 (要旨) 特例期間の終了に

(全員賛成で可決)

する条例 変更する条例を廃止 固定資産税の納期を

よるもの。 (要旨) 特例期間の終了に

(全員賛成で可決)

一般議案

旨)高規格救急自動車 (3件) (3件)

もの。ことについて議決を求めるを次の相手方への譲与するを変の相手方への譲与する

(譲与の相手方)

• 社会福祉法人恩賜財四 管理者 引地真 公立藤田総合病院

院長 渡辺浩志 生会支部福島県済生会川俣病院 生会支部福島県済生会

質

企画調整 3件について た後、県内外の消防組合に た後、県内外の消防組合に は、9月中に打診等を終え た。希望があった場合は10 月中に手続に入りたい。そ れでも残る場合は全国向け にホームページでお知らせ したい。

課長とベルリング 車の確認はされているのか。 車の確認はされているのか。 で画調整 この消防組合 があるが、現

取りにより確認している。

社、ネイチャー社とのやり

経緯は。無償譲与に至った

疑

問

佐藤 藤田病院組合は構 孝議員

り、 なものか。 告を義務づけるのはいかが だろう。しかし、譲与する 成町の中心が国見町であ のに定期的に使い勝手の報 差し上げても何ら問題ない 達地方消防組合には無償で とほぼ同じ。藤田病院や伊 実質的に国見の所有権

課企 画調 長整

あくまで協力

ただきたい。 あるということでご理解い をいただく形で

討 討 論 論

反対討論

佐藤

孝議員)

その後に決めたとしても町 的な利活用や処分方法は、 徹底解明を行うべき。最終 しと並行して疑惑、疑念の 町民の財産の無償貸し出

も変わらない、藤田病院以 外への譲与には反対。 の公金支出はどちらにして

そのときに訴えた経緯もあ 得を認めた。早期の譲与も 苦渋の決断をして動産の取

本議案には賛成する。

、八巻喜治郎議員

外への譲与には反対。 中古車2台と明記してい に疑問に思う。藤田病院以 公金を出してよいのか非常 る。不自然なところに町の 研究開発なのに仕様書に

は賛成多数で可決)

与は全員賛成。残り2議案 (公立藤田総合病院への譲

(小林聖治議員

考える。 時点で私は不明確であると りとした譲与計画書がない 納車するのかというしっか 譲与するのか、また、いつ までどこに誰の費用負担で どこにどのような目的で

対する。 の譲与を除く2議案には反 である公立藤田総合病院へ よって、我が町が管理者

賛成討論

(山崎健吉議員)

し、3月議会で議会として していく必要がある。 この問題は引き続き精査 しか

事

審査委員会委員 固定資産評価

任)の任命に同意しました。 光氏(再任)、菅野信朗氏(新 任期満了により、菅野俊

管理委員 大木戸財産区

しました。 幸氏 (新任) の任命に同意 欠員補充のため、 谷津隆

教育委員会委員

美氏 (再任) の任命に同意 しました。 任期満了により、中村裕

議案審議 果 結

※卜記以外の議案は全員質成で可決されています。												
議員名	議決	佐藤多真恵	菊地	佐藤	蒲倉	八巻喜沿郎		山崎	小林	渡辺	松浦	浅野
議案等	結果	真恵	勝芳	孝	孝	沼郎 郎	武志	健吉	聖治	勝弘	常雄	富男
議案第45号 物品の譲与について	可決	0	0	•	0	•	0	0	•	0	0	病欠
議案第47号 物品の譲与について	可決	0	0	•	0	•	0	0	•	0	0	病欠
認定第1号 令和4年度国見町一 般会計歳入歳出決算認定について	不認定	0	0	•	•	•	•	•	•	0	•	病欠
発議第6号 国見町議会基本条例 の一部を改正する条例	可決	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	病欠

〇: 賛成 ●:反対 二:討論者 ※議長(佐藤定男)は採決に加わらない。

~7人の議員が登壇し、活発な議論を展開~



議員	質問事項	
	当町における引きこもり対策について	12
宍戸 武志	当町での「全国学力テスト」の結果について	12
	ふくしま田園中核都市圏ビジョンの進捗状況について 移住定住の推進及び促進について	
山崎 健吉		
松浦 常雄	視覚障害者の安全対策について	14
1.米吉沙切	国見町における有害鳥獣対策等について	
八巻喜治郎	国見町特産の桃などの有害害虫被害対策について	15
蒲倉 孝	㈱ネイチャー高規格救急自動車保管場所視察〜車両について〜	16
蒲倉 孝	観月台文化センター体育館の進捗状況と今後について	16
小林 即公	町で取得した高規格救急車の保管について	17
小林 聖治	学力向上対策について	17
	高規格救急自動車開発事業について	18
佐藤 孝	国保の財政運営および国保税の災害における減免について	10

質問、答弁は要約して掲載しています。会議録全文は、町議会ホームページに掲載予定です。[https://www.town.kunimi.fukushima.jp/site/gikai/]

国見町議会ホームページ ➡ 会議録検索 ➡ 会議録検索システム ➡ 会議録検索システムへ

町政を調う

一般質問

9月定例会

て質問を行い、政治姿勢を明らかにするもの状況や将来に対する方針など、諸問題につい一般質問とは、議員が町政全般にわたり執行

Q 当町における引きこもり対策は

A 各専門機関との連携等を図っていく



当町の引きこ

問 .15~46歳」で何人い もり状態の人は

人、00代2人、 では13人。年代別内訳 査」を実施した。当町 抱える世帯の実態調 福島県困難な課題を 20代2人、40代7 童委員を対象に 不明 2

昨年、民生児 り期間が「10~20年」 なっている。引きこも 問 長期化も問題に 引きこもりの

なるか。 町に当てはめるとどう という統計がある。当 で17%・20年以上19%

4人(31%)、10年以 上4人(31%)、 人 (15%)、5~10年 は、3~5年2 当町において

人であった。

宍戸武志議員 いる。 3人(23%)となって 支援を行っているか。 か。また、どのような 該当する世帯はある なっている。当町では 問 が社会問題と 8050問

把握したい。また、8 員を通して可能な限り 財政支援は行っていな 050世帯に特化した る世帯は把握していな い。今後、民生児童委 0問題に該当す 現在、805

は、 引きこもり 社会情勢や

生活環境の変化などが 背景にある。当町では

問題3人、不明が8人。 り者13名中、不登校2 析を行っているか。 人、家族や家庭環境の 人、仕事のつまずき2 ると、 調査結果によ 引きこも

の橋渡しの役目を負っ 難。行政は相談機関へ に繋げているのか。 ように介入し相談機関 ている。当町ではどの 三者の介入なしには困 問 らの回復は、第 引きこもりか

収集を行いたい。 民生児童委員、町内会 り、実情の把握が困難。 隠したがる傾向があ 関係者からの情報 帯は外部に対し

ニュアルを2024年 や家族を支援するマ 問 引きこもりの人 厚生労働省は

> 方を重視して取り組ん より学習に有効な使い

複数理由が2人いた。 は、

引きこもり世 について伺う。 問

喜一憂することなく という結果。結果に一 低い、英語は相当低い 語は同等だが、数学は もに同等、中学校の国 小学校は国語と算数と と比較し、 全国平均

を行う。当町では、こ の取り組みをどう評価

大いに期待している。 を行うとのことであ 援の意向に沿った対応 り、この取り組みには 伴走型支援 当事者の支

当 町 果について 力テスト」の結 'の「全国学

本県は、

を進める。

位だった。当町の結果 英語は31位・数学は45 国平均並み、中学校の 学校の国語は全 福島県は小中

みを伺う。 なる。当町での取り組 が全国平均を下回っ 部との教育格差解消と た。活用次第では都市 でのICT活用 タブレ

課教育 総務 長務 これまでは、タブレッ 校ともに実施している。 てきたが、今年度は、 トを使うことを重視し た調べ学習は、小中学 トを活用し ッ

引きこもりの原因・分 治体を対象に実態調査 度策定を目指し、全自

するか。

的学びを支援する。 今後も児童生徒の主体

課教育 総務 進めている。苦手分野 う取り組んでいくのか。 問 を踏まえ今後ど 当町での結果 現在、

さらに伸ばす取り組み をなくし、良い分野を 果の分析を

ふくしま田 の進 捗 中 枢都市 沢沢は 巻

A 一町は、 現在12項目について取り組んでい る

問 中枢都市圏ビジ ふくしま田園

ている。

う。 の進捗状況について伺 村でスタートした。そ 市を中枢とした9市町 ョンが昨年4月に福島

に、インターチェンジ

副町長 圏ビジョン 中枢都市

推進について伺う。

うち現在、 目の取り組みに参加し の具体的取組34項目の 当町は12項

は、

既存の事業所の拡

利活用推進について

チェンジ周辺の 国見インター 周辺等の土地利活用の 効果のなか ていきたい。 となる条件整備を図 画を策定し、立地可能 ジ周辺に限らず地区計 合は、インターチェン な立地が見込まれる場

問

圏域全体の経

問 について伺う。 地域公共交诵

ては地域公 圏域とし

進に係わるワーキング 共交通の確保と利用促 課住民防災

張や新規工場等の確実



山崎健吉議員

圏域市町村による水道応急合同訓練

題解決のための取り組 みを検討している。 促進について 移住・定住の

グループを設置し、

問

所と住む場所の確保が 問 |低条件と思う。 桑折 対策は、働く場 移住・定住の

当町との違いは何か。 増加になっているが、 玉村は県内唯一 にランクされ、また大 町は県内で住みよい町 一の人口

福島のベッドタウンと に影響を与えるのは町 ど差はない。人口増減 比較的活発であるこ 考えている。桑折町は 上の位置づけもあると 村の立地と、都市計画 育・就学等の支援につ して民間の土地活用が いては、当町とほとん 副町長 子育て・教 住宅取得

いては、 こと、また大玉村につ ると考えている。 住宅やアパートが建設 により、比較的自由に 域の線引きがないこと の市街化区域、 できるという要因もあ 都市計画法上 調整区

う。 却する計画はないか伺 と聞くが、 問 設用地が少ない 当町の住宅建 町有地を売

たい。 ており、 事業を進めることとし 地区は、藤田駅前整備 状が悪く有効活用が難 坂緑住区は、土地の形 しい。また山崎北町田 有地は2ケ所ある。 はない。 併せて検討し まとまった町 体的な計画

う。 **職員は何人いるのか伺** 吉 外に住んでいる 町職員で、 BT

福島市に挟まれている

大玉村も郡山市や

課総 長務 名中55名が町外 正職員122

に住んでいる。

の義務居住の制度はな が、当町には管理者等 があると聞いている いのか伺う。 問 等では義務居住 旧国鉄や警察

算を提出した。 の移住・定住の補正予 め、今定例会に町独自 て行く必要があるた 対しても、 られていることから、 て頂く施策を打ち出し そに住んでいる方々に 職員ばかりでなく、よ 町長 居住の自 国見町に来 憲法で定め 由

副町 長

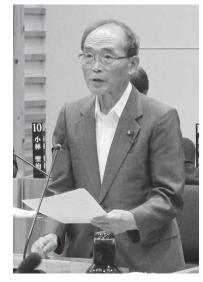
現在、



移住・定住ツアー

Q 視覚障害者の安全対策は

A 点字ブロックなど実情に合わせ、検討する



松浦常雄議員

安全対策の方針 視覚障害者の

はあるのか。 問 平成7年

課住民防災 町づくり条例」に基づ した「ひとにやさしい に県が設置

めている。 者や身体障害者が利用 役場等について、高齢 いて集会施設や学校、 しやすい施設整備を進 誘導用ブロック 視覚障害者

る。 を設置するなどしてい 問 視覚障害者の

ているところはどこ 字ブロックが設置され 町の公共施設で点

デイサービスセ 坂農村管理セン 道の駅国見あ 役場庁舎、 小

ウンコミュニティセン 校体育館、くにみ幼稚 ターの9ケ所に設置し 体育館、 園、藤田保育所、拍葉 つかしの郷、 国見ニュータ 国見小学

者の安全のために点字 の要望あったと聞いて ブロックを設置するこ れていない。視覚障害 とは必要でないか。 いるが、未だに設置さ クを設置してほしいと 方々から、観月台文化 センターに点字ブロッ 問 視 覚障害者の 大震災の前に

安全対策とし

だが、 覚障害者の歩行に有効 足腰の弱い高齢 ロックは視 字ブ

歩行者の妨げにならな ては、 どの課題もある。 の点字ブロックについ いことを考慮し検討す ザインに配慮し、 観月台文化センター ユニバーサルデ

か。 善する考えはあるの クに色を付けるなど改 題である。点字ブロッ ては不便であるばかり の不自由な方々にとっ 色がついていない。目 字ブロックには黄色い 問 安全の面からも問 つかしの郷の点 道の駅国見あ

ブロックの色は原則と 課産業振 は色の明確な規定はな されているが、実情で クはグレーである。 本工業規格による点字 して黄色が望ましいと 点字ブロッ 道の駅

まずきの原因になるな 者などにとっては、 つ 字ブロックをグレーに 色に近い色なので、点 ブロックのとなりが黄

問 目の不自由な

にとっては、極めて危 近くの四号線の交差点 として、音声信号機が 険な交差点である。そ 近の交差点や、道の駅 ある。藤田病院入口付 目の不自由な方々 音声信号機を設 方々の安全対策

道の駅では、点字 要ではないか。 要望していくことが必 置するように国、

する「設置運用指針 障害者用付加装置に関 課住 民防災 長災 に基づき設置される。 署の管轄となり、 機は、 音声信号 警察

要望は考えていない。 では、複数利用は想定 件となっている。当地 当数利用することが条 設置基準では、 できないため、 行する視覚障害者が相 自立歩 設置の



道の駅国見あつかしの郷に設置 されている点字ブロック

Q 町 お 対策は け る有害害虫

出している。

今後は、

A 引き続き財源を確保し、 有効な対策を講じたい

課産業振興 る町の考えを伺う。 果的な被害対策におけ について、現状より効 イノシシ)・有害虫被 **鳥獣被害対策 (サル・** 問 吉対策(コガネムシ類) る農林業の有害 国見町で

引きつづき、財源を確 算の二つ合わせて対策 地域農業再生協議会予 を予算化した。今後も のアドバイザー委託料 もに知見ある専門家と 持管理を行う町内会へ 害鳥獣侵入防止柵の維 事業を展開している。 補助金を新設するとと 新規事業として、有

> を講じていきたい。 保しつつ、有効な対策

国見町におけ

般会計予算と国見町

没抑制を図ることも重 を伺う。 要と考えるが町の考え 緩衝帯等を整備して出 没抑制に繋がる

年に緊急雇用創出基金 課産業振興長興 成23年と24 町では平

財源を確保し、国見町 防止総合対策交付金で

は鳥獣被害

侵入防止柵の補修箇 所・新たな侵入防止柵 ら歩いて確認した上で これまで、侵入防止柵 設置箇所全てを専門家 管理が課題であった。 をあげたが、整備後の 整備を行い一定の成果 (アドバイザー) が自 事業を活用して緩衝帯

八巻喜治郎議員

5

問 有害鳥獣の出

課産業 があり人に優しい薬剤 設置と有害害虫に効果 るが町の考えを伺う。 用を補助すべきと考え の散布推進のための費 させるために森江野・ ているが、被害を減少 大枝地区に誘蛾灯等の 有害害虫被害が拡大し 問 質なモモなどの 国見町の高品 害虫防除

の回答であった。

衝帯整備後の適切な維 衝帯の候補地等を洗 きたいと考えている。 る話し合いで決めて行 いては地域ぐるみによ るとともに、手法につ 持管理の仕組みを整え の理解と協力を得て緩 の設置箇所や有効な緩 地元の人々 る。 とができ、性フェロモ 虫剤の散布を減らすこ 利用した害虫防除は殺 防除は減少した。光を 及に伴い誘蛾灯による 化学合成薬剤の開発導 虫防除に使用されたが の一つに誘蛾灯 ヤーなど防除機械の普 入、スピードスプレー 昭和20年代から害 だがあ

害対策について などの有害害虫! 国見町特産のモ 被 七 の推奨はしていないと 県の果樹試験場に確認 のデメリットもあり、 防除方法とも言える。 境に優しいクリーンな したところ面的な設置 持管理費が発生する等 設置後に電気代等の維 しかし、設置費及び

ると考える。 り、有害害虫の密度が 用を推進することによ 低下して被害も減少す 問 生産者からの強い要 優しい薬剤の使 誘蛾灯や人に

> う。 と思うが町の考えを伺 会と協議をして事業化 ターを通じて桃生産部 ま未来国見営農セン 望があり、 を図ることが望ましい JAふくし

たい。 課産業振 可否を判断してまいり て町としての事業化の 握し、その結果を受け 等と協議して実態を把 伊達果実農業協同組 確に把握していない。 要望する声を町では正 JAふくしま未来及び 更には、生産部会 どの設置を 誘蛾灯な

ン剤の使用とともに環



イノシシ わなにより捕獲された

用した方法があり、

そ

には光を利

Q 急自動車 が野ざらしであり、防犯対策等は考えているのか 官民共創 ・の保管状態について、約三 コンソーシアム事業で製作し 一千万円の車両 た高規格救

A 今後、 移動するよう保管会社へお願いしている 防犯カメラ等が設置された場所へ



蒲倉 孝議員

はないか。

予算がないため発注し 副町長 決前には、 議会の議

ていない。 一括し

月5日に 令和4年 て車両を発注し

あり得るとの事だった。 連番にならないことも

意見を聞く。

伺っているが、3台し と思うが、 車で2号車は新車と りなく連番に近くなる た場合、車台番号は限 また、1号車は新古 最大で60



にし、購入したと思わ れるがいかがか。 らも、他社が発注した か間がない。この点か 車両をそのまま仕様書

導体不足により納期は

コロナ禍および半

大幅に遅れていたが

議決前に発注したので

把握していない。 元で発番しているため 車台番号は車両の製造 社へ確認したところ、 副町長 ベルリング 株式会社

体育館の進捗状況と 観月台文化センター

問 事の進捗状況に 体育館解体工

日はいつか。

制作した事になる。

実際に車両を発注した 管を確認して来たが、 にて、高規格救急車保

の計測を行っているの

24日に完成車両 令和5年3月

約4ケ月で車両を

問

設常任委員会合同視察

総務文教・産業建

発注した。

問

8

月3日~4

副町長

12

去る令和5年

野ざらし状態の救急車 問

いく。 を伺いながら検討して 後、活用について意見 最初に検討する。その 直しを、安全の面から となっている町道の見 課生 長習 るとの事だったが、ど のような状況か伺う。 さまの話を聞き検討す 等は、 解体後の施設 のクランク 町民の皆 体育館脇

ウンミーティングを実

いいから欲しいとのご 問 小さいものでも 今の場所に、

確認したが、必ずしも

また、ディーラーへ

考えはないか伺う。 設という2ケ所という 国見小学校の体育館も た場合、指定避難所を 実際、災害が発生し もしくは小さい施 新しく造る体育

ついて伺う。

課住 民防 長災

して、

避難所と

程度になっている。 課生 課生 学 長習 捗率は80% 現在の進

台文化センター、そし

て国見小学校体育館の

跡地の利用についてタ 難所としての使い方、 も感じる。観月台文化 た、誤った受け止め方 町長 開設を予定している。 センターの使い方と避 方々の思い。 藤田地区 ま 0)

議を重ねて、 ている。 やり取りが必要と思っ 施し、双方向の意見の 実施後、 皆さんと協 検討して



解体工事中の体育館

Q 瑕 疵 山 担保 不備があった場合、 任は誰が負うのか 譲渡先 の

A 通常の運行に支障がないような状況で 引き渡すことを考えている

たものか。 仕様により、 問 すべて同じ 製造され

12台の救急車

る。 製造され 副町長 たものであ 書において 同じ仕様

ここに、トヨ

これまでグレード違い ると記載されている。 2種類のグレードがあ 両細部にも違いが生じ 本体価格も変わり、 明がなかったが、 の車両があることは説 **XとDXパッケージと** 記あり) によると、 D 車両

夕自動車の車両

グレードを検索した結 果(あくまで参考と付

させていただきたい。

いては、

後ほど確認を

の差異につ グレード

副町長

スがあるが、現時点で が稼働しなくなるケー することなく保管を続 当量の電力が必要な車 エンジンが稼働しない けることで、エンジン ような車両はあるの 両であり、製造後走行 問 というのは、 **局規格救急車**

ろ、 の始動を確認したとこ 副町長 12台のうち3台の でエンジン 業者の方

小林聖治議員

た。 かったとの報告があっ エンジンが始動しな

思う。町民の財産の保 は、 の残るものだと思う。 る野ざらし状態で、 管に対して、大変疑問 算を充てるというの いった劣悪な保管状況 に濡れっぱなし。こう 査してきたが、 いわゆ 問 もってのほかだと その整備に町の予 会で、現地を調 議会常任委員 雨

てくるのではないか。

のか。 行ってい の車両から 譲与は、ど この車両の

譲与先の

副町

長

るが、

新車

希望にもよ

ている。 階では考え たいと現段 から譲与し

> 問 ての妥当性、 研究開発とし

> > 学力向上対策

について

どのように負うのか。 にした責任は町として 場合、町民財産を無駄 に不具合、不良が出た し、エンジンそのもの 極めて重大である。も 監査委員からの指摘は に仕様書についてなど **造台数の決め方、さら**

事業について、どのよ

問

対策に特化した

町では、

る。 いきたいと考えてい 件を確認して対応して 副町長 品の際の条 車両の納



栃木県宇都宮市の自動車工場敷地内で、野ざらしに 町が取得した高規格救急車 なって保管されている、

のか。 課教 育 総 長務 うなものを行っている 3年生を対象に 期間中の9 夏休みの 連

町では、 日間、 みを進めていく。 ている。今後も学校と 室で、「質問のできる 課後の時間帯を利用 習に取り組んでいた。 日10名程度の生徒が学 夏休み編」を行い、 連携しながら、受験対 自主学習の支援を行っ 置して、受験に向けた 学生ボランティアを配 学習室」を開設し、大 策に向けた各種取り組 質問のできる学習室 柏葉体育館の会議 10月以降に放

Q 救急車 開発は材料検査も中間検査も 支出は妥当なの か

A 疑念を招くような部分はあるが支出 妥当だ



ぎとの話を聞くが、引 町長からの引継 この事業は前

問

再生計画を申請、 始めた事なのか。 継ぎなのか引地町長が 副町長 1月に地域 令和3年 3月

との資本関係を答えな いのはなぜか。 答えるが、ベルリング 本関係はないと明確に さと納税企業3社の資 問 テーブルとふる 受注者ワン

で答えられない。ただ 副町長 発注先のワンテー が匿名なの 寄附企業

町長の任期中となる。

認定されており、

引地

佐藤 孝議員 問

であり答弁は控える。 副町長 は匿名条件 寄附企業

期的でも高規格でもな 目を製造に反映させた 問 消防関係者等は画 ヒアリング4項 伊達消防での

要との考えから明らか ブルは丁寧な説明が必

附企業の連結対象だと 知っているからか。 き。ベルリングとの関 係が答えないのは、寄 答えられないと言うべ ルリングも資本関係は ンテーブルもべ 匿名なら、 ワ

関与はないと住民説明 会で話をしているが。 ワンテーブルの直接的 メ出しをしているが、 問 は監査委員もダ

とは、情報交換をして 事務局のワンテーブル いたと説明した。 副町長 ソーシアム

いというが。 ヒアリン

機能強化に取り組んだ。 副町長 グに基づき

開発事業は名ばかり たのではないか。 町は知っていて発注し 3年かけて全て終わっ 年2月「救急車開発は で、在庫があることを た」と話した。今回の 問 の前社長は、 ベルリング社

たと認識している。 んで発注納入して頂い 副町長 手続きを踏 きちんと

仕様書作成で

官民コン リットがある。 り医療費を抑え 予防医療によ

なく、 出は妥当なのか。 納車され、車両重量も 4億円を支払った。仕 車体番号も不自然、 様書どおりでない車が 問 納車検査だけで 間検査も写真も 材料検査も中 支

課ほ

長ん

け

町保健師

うか。

相談の充実があるかど るため、保健師の健康

あるが支出は妥当だ。 念を招くような部分は い事業を執行した。疑 副町長 の意向に沿 寄附企業

問

国保税減免措置の延長

島沖地震災害の

今年2月の福

に関する検討結果は。

ける減免について び国保税の災害にお 玉 保の財政運営およ

課ほ

補塡分のみ

け

国の財源

平成30年度制

し減免継続は行わない。 市町村の状況等も考慮 を対象としており、

なっており大きなメ が財政運営の主体に 事を考慮した場合、県 への影響は。 問 課ほ け 度改正による町 増えていく 医療費が

はできないか。 る上でも弾力的な運用 保より1年で7万以上 象者の重税感を緩和す 負担額が多い。減免対 問 け 算は、国保が社 45歳世帯の試

納税が困難な場合と考 害等により 減免は災

える。

等が地域に

康相談事業等を充実す 出る機会を増やし、

る。

私達の『公約(公報)』

令和5年5月23日告示日に私達現在の議員が、選挙公報へ掲載のため提出しました「公約」が、 無投票となったため町民の皆さまへお伝えする事が出来ませんでした。 そこで、抜粋した『公約(公報)』を掲載させていただきます。

長 佐藤 定男

「町民の幸せ」と「国見の未来」のために 議員活動12年(3期)の経験を活かし力を尽くします

副議長 山崎 健吉

高齢者と若者が住みやすいまちづくり

- 1. 活力のある、住みやすいまちをつくります
- 2.「くにみ学園構想」を見直します
- 3. 議会と行政の「見える化」を図ります

松浦 常雄 議員

「一人ひとりが輝く町づくり」 みなさまの声に耳を傾け、国見町の教育を守り、福祉の充実、 産業の振興、地域や町の課題解決に、全力で取り組みます

渡辺 勝弘 議員

やる気・元気は、新しい町づくり

小林 聖治 議員

今こそ みんなが主役!

- 1. 救急車問題について、真相を究明します
- 2.くにみ学園構想については、財源計画をしっかりチェックしてま いります
- 3. 通年議会、議会モニター創設など、議会の「見える化」を進めます

宍戸 武志 議員

何事も町民目線で取組みます

- 1. チャレンジの心で取組みます
- 2. わかりやすい身近な政治を目指します
- 3. 皆様といっしょに課題解決を図ります
- 4. 品格のある健全な町を築きます
- 5. 住んでよかった町を目指します

八巻 喜治郎 議員

笑顔あふれる町づくり

国見に生まれ国見に生き国見を活かします

人と人とのふれあいを大切にする心豊かな町づくりを育てます

農業と商工業の振興に取り組みます 災害に強い町づくりに取り組みます

孝 議員 蒲倉

皆さまの声を若い力で町政へ

- 1. 癒やされるまちづくり
- 2. 人口減少 時代のまちづくり
- 3. 安心・安全なまちづくり

孝 議員 佐藤

ものを言い、強いものに立ち向かいます

- 1. 透明で開かれた明るいまち
- 2. 切れ目のない子育て支援と教育の充実で希望のまち
- 3. 健やかで人にやさしいまち
- 4. 地域経済の発展で活力のまち

菊地 勝芳 議員

みなさんの声を議会に

佐藤 多真恵 議員

町として歩む国見町の未来のお手伝いをしたい 皆様の声を聴き、考え、学んで一緒に歩んで行きます

総務文教常任委員会

■令和5年8月3~4日 見町 木県宇都宮市・福島県只 委員会合同視察研修(栃 総務文教・産業建設常任

会を訪れ、 内を現地調査しました。 都宮市の㈱ネイチャー敷地 を確認するため、栃木県宇 た高規格救急車の保管状況 4日は、 調査先の議員か 福島県只見町議

> ら、 した経緯などについて聴 や通年議会に取り組もうと 質疑を行いました。 議会改革への取り組み

|令和5年8月24日

3日は、

国見町で取得し

〇企画調整課所管事務調査 (委員会室)

求め、 〇教育総務課所管事務調査 て、 住宅取得支援事業につい 町執行部からの説明を 質疑を行いました。

ました。 を求め、 町執行部からの説明 み学園コミュニティ 力事務調査及びくに スクールについて、 全国学力・学習能 (委員会室) 質疑を行い

務調査 〇企画調整課所管事 ■令和5年9月13日

ション工事の成果に ついて、現況とあわ 大坂団地リノベー (大坂団地)

> に行うよう要請がなされま はじめとして、説明を十分

委員からは、

近隣住民を

只見町議会視察研修の様子

〇企画調整課所管事務調査 常任委員会 総務文教・産業建設合同 発事業について、 せて現地を調査しました。

■令和5年9月13日

高規格救急自動車研究開

(委員会室)

から説明を求め、 いました。

> 質疑を行 町執行部

産業建設常任委員会

〇住民防災課所管事務調査 ■令和5年8月24日

(中会議室)

シー 伊達地方衛生処理組合より 提示された「ごみ焼却施設 町で計画している「タク 利用補助事業」及び、

求め、

事業」について タクシー利用補助

とするよう要請しました。 内分においては補助の対象 等への利用についても、 するとともに、町外の病院 助対象者範囲について確認

⊞Ţ

国見まちなかタクシーを



伊達地方衛生処理組合による焼却炉の 更新が予定されているごみ焼却施設

整備計画」について説明を 質疑を行いました。

整備計画 ごみ焼却施設

新たにガス化溶融炉の建設 地内にある埋立処分場の残 おいて、ごみ焼却炉が稼働 員から説明がありました。 組合議員である宍戸武志議 を進めたい旨について、 余量が逼迫しているため、 から28年を経過し、また敷 伊達地方衛生処理組合に 同

くにみ議会だより No.199

シーを利用する場合、利用 午後4時以降に個別にタク 運行していない土日や平日

者は定額(500円)の負

のです。

委員会では、

利用料や補

運賃残分を町が補助するも 担でタクシーを利用でき、

囚報常任委員会

おります。 委員会として随時開催して だより」編集会議を、常任 ○くにみ議会だよりの発行 議会広報紙「くにみ議会 令和5年6月改選後、

> 複数の市町村が、 ※一部事務組合とは

事務の

部を共同で行うために

議として4回開催しまし 例会号発行のための編集会 る懇談会の企画立案を行っ よび9月定例会後に開催す 活動として、3月定例会お 集会議として4回、 ○議会報告懇談会の企画立案 議会における広報・広聴 9月定

ております。



副 小 議長に当選 林聖治議員 が

月定例会号発行のための編

6

設置する団体

伊達地方消防組合議会

議会選出の佐藤定男議長が

挙が行われ、

議長には当町

員が当選されました。 当町議会選出の小林聖治議 選挙が行われ、 りました副議長の指名推選 時 会が開催されました。 審議に先立ち、 7月18日、 第2回議会臨 副議長には 空席であ

など他2件の審議が行わ 負変更契約の締結について 署西分署改築工事の工事請 決されました。 議案審議では、 いずれも原案の通り可 中央消防

(報告者 小林聖治)

議長に佐藤定男議 藤田 長が当選 病院組合議会

部事務組合報告

公立藤田病院組合議会

りました議長の指名推選選 時会が開催されました。 審議に先立ち、 7月31日、 第2回議会臨 空席であ

当選されました。 組合会計予算繰越計算書に ついて報告がありました。 令和4年度公立藤田病院 報告者 蒲倉

議長が選任 会計監査に佐藤定男

るために「議会モニター制度」を今回

18歳以

町民の皆さんの意見を議会に反映す

供給企業団議会福島地方水道用水

認定・可決されました。 議案はいずれも原案どおり 例 の報告事項が提案され、 次の3件の議案および2 会が開催されました。 8月29日、 企業団議会定

> 令和4年度福島地方水道 用水供給企業団事業会計 決算認定の件

- 福島県市町村総合事務 合規約の変更の件 組
- 福島地方水道用水供給 業団監査委員選任の件 企
- 町議会選出の佐藤定男議長 なお、 専決処分報告の件 計予算の繰越しの件 監査委員には、 当

が選任されました。 報告者 佐藤定男

- 福島地方水道用水供給企 業団水道用水供給事業会

議員の辞職について(お知らせ)

令和5年9月15日、浅野富男議員より辞 職願の提出があり、地方自治法第126条の 規定に基づき、議長が9月19日付で許可し、 同日付けをもって辞職しましたので、 にお知らせいたします。

議会モニター制度の 設置についての案内

化」 に協力頂ける方は応募ください。 する予定です。議会や行政の「見える だける方とします。定員は10人以内と 関する意見交換、 の定例議会で提案し設置しました。 知らせします。 募集については、 上の町民で、定例議会の傍聴や議会に モニターに応募できる方は、 調査等にご協力いた 詳細が決まり次第お

議会改革推進会議

1. 健やかに暮らせるまちづくり

- ・新型コロナウイルスワクチン接種は、春開始接種は対象者の63%接種済み(8/30現在)。秋開始接種は公立藤田総合病院ほか国見町と桑折町の開業医の5か所で実施。
- ・住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金は8/31時点で456世帯に給付。

2. 安全・安心な優しいまちづくり

- ・地域公共交通あり方協議会を開催し、まちなかタクシーの運行時間外で一般タクシー利用にかかる運 賃助成の実証実験について協議。関係事業費を補正 予算に計上。
- ・ 令和5年産米のモニタリング検査は、9月下旬からモニタリング検査を実施する。

3. 未来につながるまちづくり

- ・教育の在り方に関する検討のため、中学生の保護者および小学生の保護者にアンケートを実施。9/8の家庭教育講演会後にアンケート結果に対する町の考え、課題の共有のための意見交換を行う。
- ・部活動地域移行推進協議会を立ち上げ、中学校運動部部活動を地域活動へ移行する協議を開始。
- ・総合型地域スポーツクラブ設立準備委員会を開催 し、スポーツニーズ調査の実施を確認しながら設立 に向けた準備を進めることとした。

4. 恵まれた資源を活かしたまちづくり

• 農業従事者の確保と移住定住対策推進のため、果

樹農家宅で3年間研修し、4年目から国見町で新規就 農する地域おこし協力隊員の募集を開始した。

- ・新規就農者を含めた農業者の負担軽減とSDGsに沿った資源活用を推進するため、利用されていない農機具などを有効活用するマッチング事業を開始した。
- ・燃油価格・電気料の高騰を受け、農商工業者への町 独自の支援事業費を補正予算に計上した。
- ・地域おこし協力隊によるSNSを活用した町内のグルメ、歴史、観光など、国見町の魅力を発信する事業を始めた。

5. 相互理解と共感のあるまちづくり

- ・個人県民税優良市町村に対する県知事感謝状が大震災の年度を除き17期連続で国見町に贈られた。
- ・マイナンバーカードの7/31時点での交付枚数は 6,664枚、令和5年1月時点の人口に対する交付枚数 率は79.3%。コンビニ交付利用件数は、6月は60件、 7月は56件。

6. 町として生きるまちづくり

- ・聖光学院高等学校と連携協力に関する協定を締結 した。教育やまちづくり、産業振興の分野で連携し、 地域社会の発展と人材育成を進める。
- ・大坂住宅リノベーション事業の改修工事が7月末 に完了。現時点で1戸の入居決定。また、転入者の 住宅取得や空き家改修費用に対する町独自の支援事 業費を補正予算に計上した。

議会報告懇談会を 開催します

国見町議会では、9月定例会の内容など議会の活動内容を町民の皆さまにお伝えするとともに、議会に対するご意見・ご要望をお聞かせいただく場として、議会報告懇談会を開催いたします。

この機会に、ぜひみなさまの声をお寄せく ださい。

日時 令和5年10月28日(土) 午後2時00分

会場 観月台文化センター 大研修室

次の定例会は12月上旬に 開催予定です。

議会を傍聴される皆様へ

国による新型コロナウイルス感染症分類の見直しを受け、 傍聴の際の感染症対策を緩和しました。

ただし、体調がすぐれない場合は傍聴をご遠慮ください。

傍聴者が多い場合は入場を制限させていただきま すので、ご了承ください。

議会本会議はインターネットでライブ配信 しておりますので、ぜひご利用ください。 https://www.town.kunimi.fukushima.jp/ site/gikai/



(議会ライブ配信

詳しくは議会事務局へお問い合わせください。 Tel 585-3295 (直通)

員 活 動 報 告 議

(令和5年6月議会から9月定例会前まで)

	全員協議会				
	令和5年第4回定例会(~7/7)				
6月27日	議会運営委員会				
	全員協議会				
	正副議長・委員長会議				
	総務文教常任委員会				
	産業建設常任委員会				
6月29日	議会運営委員会				
	全員協議会				
	広報常任委員会				
7月5日	総務文教常任委員会				
7.0100	新人議員研修会(福島市)				
7月10日	伊達郡町村議会議長会議(福島市)				
7月11日	例月出納検査				
	伊達地方消防組合議会臨時会(伊達市)				
7月18日	子ども議会				
	広報常任委員会				
7月20日	広報常任委員会				
7月21日	議員懇談会				
/ //210	第18回伊達郡町議会議員大会(桑折町)				
7月24日	伊達地方衛生処理組合議会全員協議会 (伊達市)				
	広報常任委員会				

7月26日	例月出納検査
7月27日	新地町議会活性化特別委員会行政視察来庁
7月28日	県職員国見会(福島市)
7月31日	公立藤田病院組合議会臨時会
8月3日	総務文教・産業建設常任委員会合同視察研修 (~4日)(栃木県宇都宮市、只見町)
8月5日	国見夏まつり
8月9日	伊達地方消防組合議会視察研修(~10日) (玉川村、埼玉県さいたま市)
	自衛隊国見町家族会総会(桑折町)
8月12日	徳江豊年盆踊り
8月14日	小坂地区豊年仮装盆踊り大会
8月17日	決算審査(~29日)
	議会改革推進会議
8月21日	議員懇談会
	産業建設常任委員会
8月22日	町村議会正副議長・事務局長研修会(福島市)
	議会運営委員会
8月24日	全員協議会
	総務文教常任委員会
8月29日	福島地方水道用水供給企業団議会定例会 (福島市)
8月30日	例月出納検査
8月31日	決算審査講評





9月議会を傍聴したみなさんからアンケートによりご意見をいただきました。(抜粋)

- 検討するという答弁から、具体的にどのような方向で 検討するかの答弁を望む。 (60代・男性)
- ●答弁者は職名で指名されているが、課長は誰なのか。 ●河北新報、NHKの一連の報道に係る町側の責任はどう 町民でも氏名を把握していない人もいる。職名の前に
- ○○課長と付けたほうがいいと思う。 (60代・男性)
- ●納得のいかない答弁があった。 (年齢・性別不詳)
 - なっているのか伺いたい。 (80代・男性)

私もひと言

しい国見町を後世に残そう!

私たちの住んでいる国見町

町でもあります。 周りには緑が美しい里山があ 旅した奥州街道も残る歴史の 奥の細道を俳聖・松尾芭蕉が 要衝でもあります。さらに、 道4号をはじめとした交通の 阿武隈川もあります。また、 畑、果樹園の農地だけでなく がる美しい町です。田んぼや 東北自動車道、東北本線、国 自然豊かな農村風景が広 南には豊かな水が流れる

農村風景が段々と失われよう それも変貌しているように思 います。それは美しいはずの まれた国見町ですが、最近は としているからではないで この美しい自然と歴史に恵

なっていくと思います。 ソーラー発電装置が作られて を維持していくのが難しく な現状が続けば、美しい農村 ではないのでしょうか。こん 齢者が中心となっているから 農業を営む若い人が減り、高 立ってきています。これは、 に覆い尽くされた土地が目 人が少なくなり、雑草や低木 しょうか。農地に作物を作る さらに農地だった土地に

しょうか。 壊している一因ではないで いるのも、美しい農村風景を

見町がいつまでも残っていて ませんが、せめて美しい農村 ほしいと願っています。かと いたくありません。 を残そうという思いだけは失 か、と考えるだけで何も出来 言って自分が何をできるの 私は、美しい農村風景の国

世に残そう」を合言葉に。 美しい自然の国見町を後

髙橋正志さん

町内会)

(貝田

令和4年度事業の成果

②くにみ農業ビジネス訓

今年は、9月になっても真夏日

後

記

です。 月8日、令和4年度の決 た主な事業は次のとおり 査を行いました。 を確認するための現地調 行われた主な事業の成果 として、令和4年度中に 算認定の議案調査の一環 9月定例会会期中の9 調査し

①防火水槽設備工事 崎舘地内·徳江舘地内)

> ③仮置場原状回復工 野2号) 練所鉄骨ハウス修理工 (藤田4号および森江 事

> > いただき、諸先輩方の元気さ若々

2023.10

な質問と意見が出されま ④国見町観月台文化セン ター体育館解体工事等 参加議員からは、

めぐらせていました。

昔には、車は数人しか所有してい 携帯などもちろん、そしてもっと

なかった話など時代の流れを思い

また開かれた議会を目指し、

精進してまいります。

、広報常任副委員長

佐藤多真恵)

町に住んでいる人たちと、たくさ

これからも、縁あって同じ国見

んお会いできお話ができるよう、



現地調査の様子(写真は山崎舘地内防火水槽)

同同同

発行責任者 長

広報常任委員会 副委員長 委員長

佐藤多真恵

松浦 佐藤 定男

適切な利用を呼び掛けていました になり、連日報道ではエアコンの などなかったなとか、パソコンや しさに触れながら、昔はエアコン 4年ぶり開催の敬老会にお招き くにみ議会だより No.199