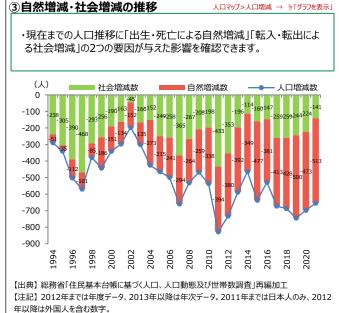
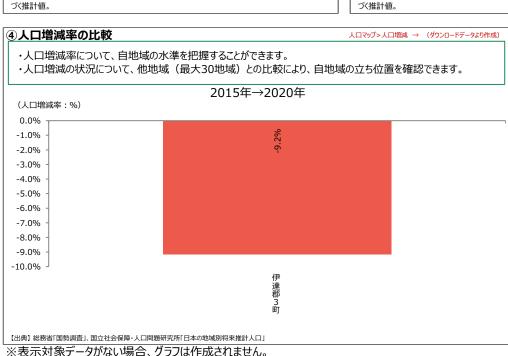
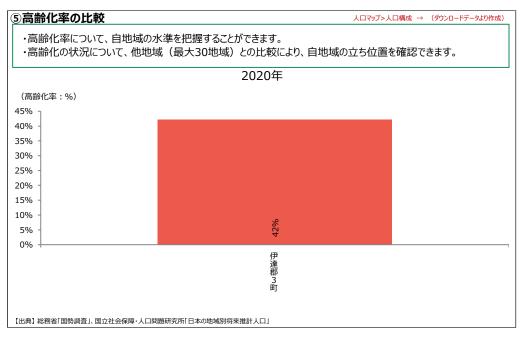


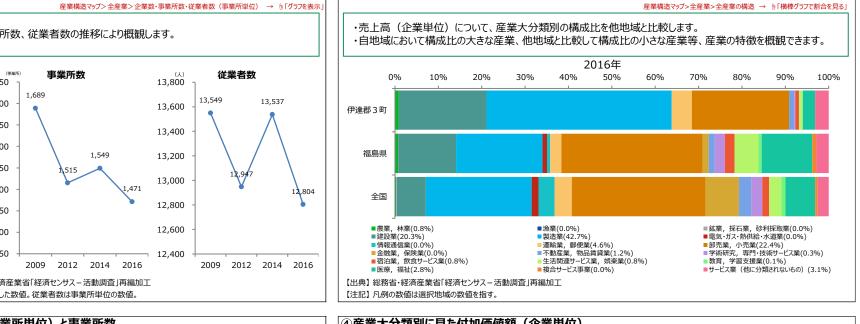
【注記】2025年以降は「国立社会保障・人口問題研究所」のデータ(平成30年3月公表)に基



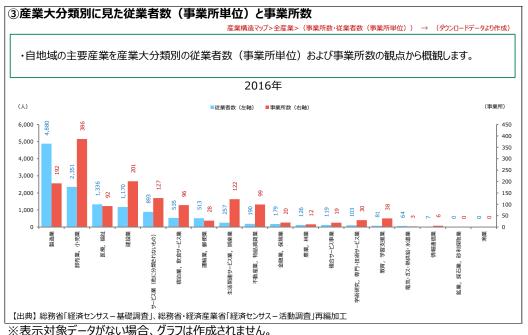




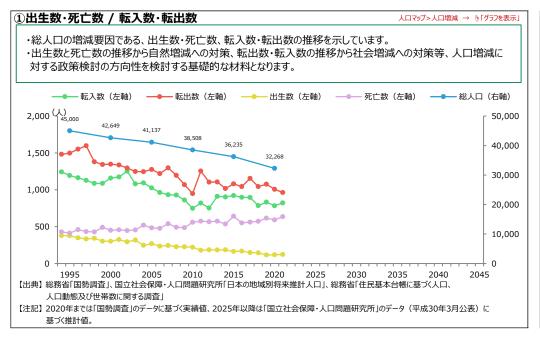




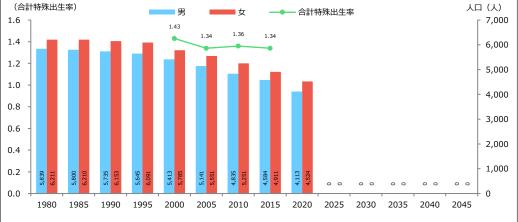
②産業大分類別に見た売上高(企業単位)の構成比



④産業大分類別に見た付加価値額(企業単位) 産業構造マップ>全産業>全産業の構造 → (ダウンロードデータより作成) ・付加価値額の面から、自地域において稼ぐ力の大きな産業を概観します。 ・特化係数が1よりも大きな産業は、全国傾向よりも構成比が大きくなっており、特徴的な産業と言えます。 2016年 ■付加価値額(企業単位)(左軸) ■特化係数(右軸) (特化係数) 20.000 35.0 18,000 30.0 16,000 25.0 14.000 12,000 10.000 15.0 8,000 6,000 10.0 4,000 5.0 2,000 【出典】総務省・経済産業省「経済センサスー活動調査」再編加工



②男女別人口・合計特殊出生率の推移 ・男女別の人口推移と合計特殊出生率を示しています。 ・合計特殊出生率は自然増減(出生数)に直結する指標であり、低下傾向にある場合には、婚姻率の向上、女性の地元定住促進、子育て支援等、政策面での対応が必要と考えられます。



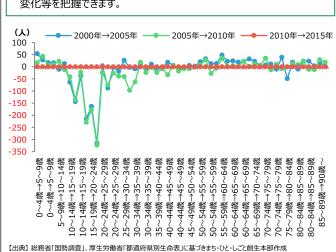
【出典】総務省「国勢調査」、厚生労働省「人口動態調査」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

【注記】2020年までは「国勢調査」のデータに基づ、実績値、2025年以降は「国立社会保障・人口問題研究所」のデータ(平成30年3月公表)に基づ、推計値。

③年齢階級別純移動数の時系列推移

人口マップ>人口の社会増減 → ೀ「人口移動(グラフ分析)

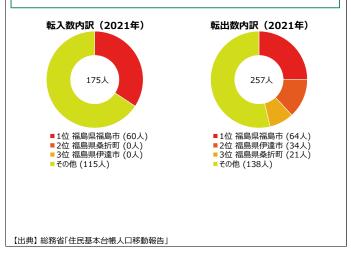
- ・社会増減の状況を年齢階級別に示しています。
- ・自地域の労働力に大きな影響を与える生産年齢層の社会移動の経年 変化等を把握できます。



④転入数・転出数の上位地域

人口マップ>人口の社会増減 → 🏻 「From-to(定住人口)」

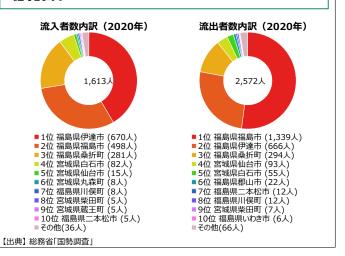
- ・直近時点で転入数・転出数の多い地域を示しています。
- ・自地域が吸引力を有している地域、流出抑制を検討すべき地域等を把握できます。



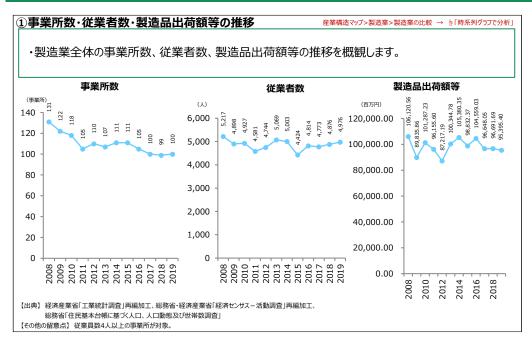
⑤流入者数・流出者数の上位地域

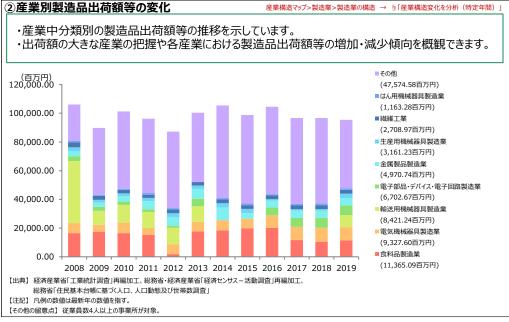
まちづくりマップ>通勤通学人口 → 🎅 「地域間流動をグラフで見る」

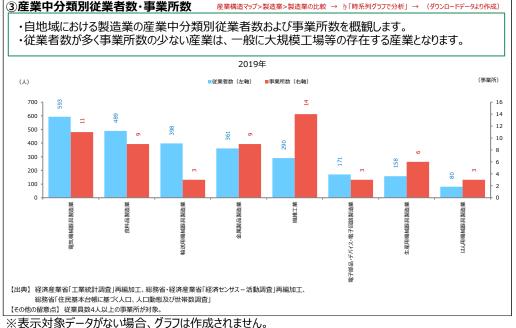
- ・直近時点で流入数・流出数の多い地域を示しています。
- ・自地域が吸引力を有している地域、流出抑制を検討すべき地域等を把握できます。

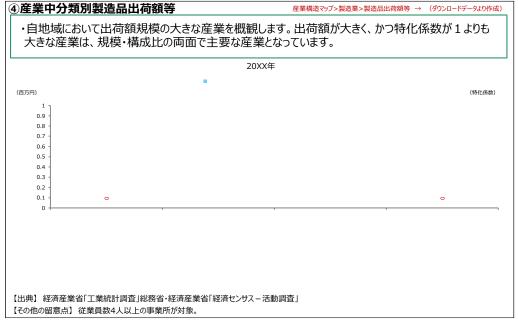


※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

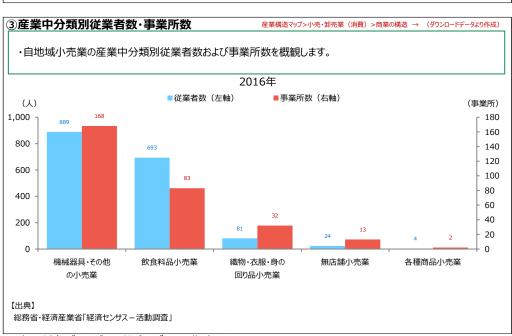


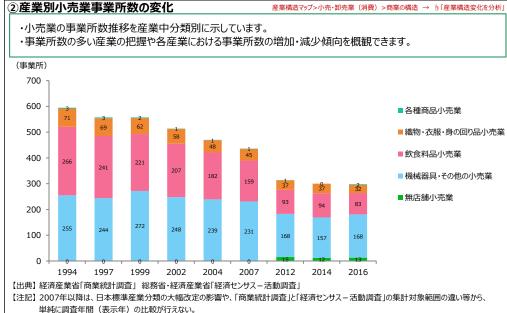


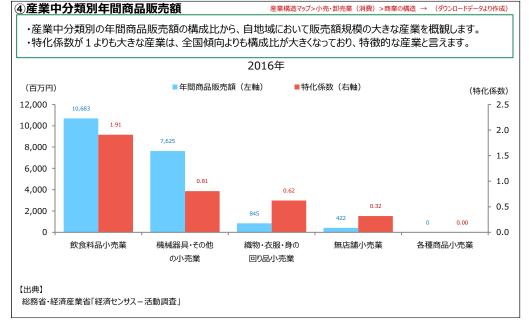


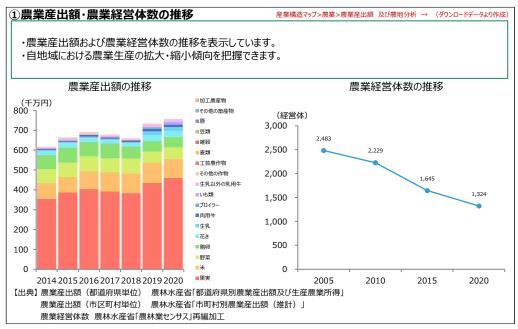


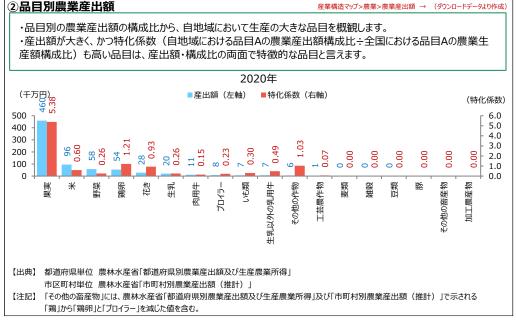




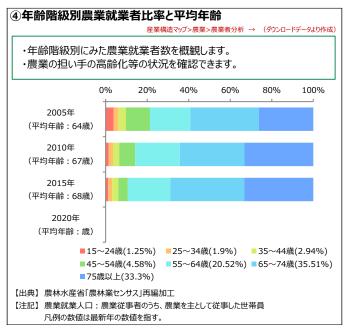


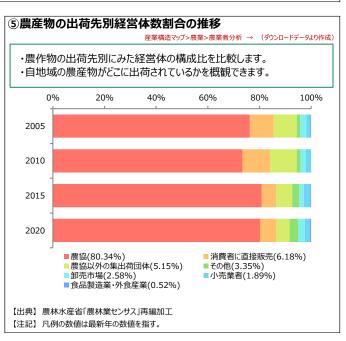






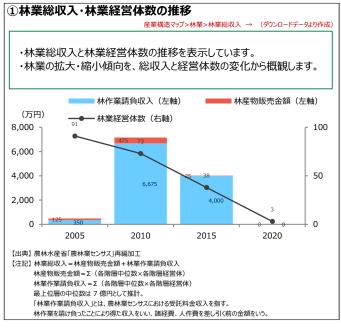
③経営体あたり農業産出額(地域間比較) 産業構造マップ>農業>農業産出額 → ೀ「グラフを表示 ・経営体あたりの農業産出額を比較します。 ・他地域と比較した自地域の農業の生産性の高低を概観できます。 2020年 1.0(千万円) 0.83 0.66 0.50 0.6 0.4 0.2 0.0 福島県 全国平均 伊達郡3町 【出典】農林水産省「農林業センサス」 全国単位 農林水産省「農業総産出額及び生産農業所得」 都道府県単位 農林水産省「都道府県別農業産出額及び生産農業所得」 市区町村単位 農林水産省「市町村別農業産出額(推計)」 【注記】 1 経営体当たり農業産出額は、農業産出額を農業経営体数(家族経営体、 組織経営体の合計) で除した試算値である。 農業経営体には、販売なしの経営体を含む。



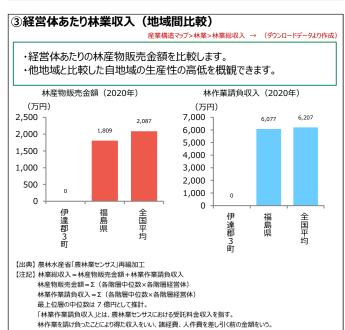


各論⑤ 産業特性(林業)

林業総収入·経営体数の推移、林業部門別経営体数等の観点から林業の特徴を概観します。福島**県桑折町・国見町・川俣町**







④林産物販売金額帯別経営体割合および林業作業請負収入金額帯別経営体割合(地域間比較) 産業構造マップ>林業>林業総収入 → %「グラフを表示 ・林産物販売金額および林業作業請負収入金額についての経営体割合を地域間で比較します。 ・自地域の林業経営体の経営規模を販売額の大きさの観点から概観できます。 林産物販売金額規模別割合(2020年) 林業作業請負収入金額規模別割合(2020年) 0% 20% 40% 60% 80% 100% 0% 20% 60% 80% 100% 伊達郡3 伊達郡3 町 ĦΤ 福島県 福島県 全国平均 全国平均 ■100万円未満(0%) ■1,000万円未満(0%) ■5,000万円未満(0%) ■100万円未満(0%) ■1,000万円未満(0%) ■5,000万円未満(0%) ■1億円以上(0%) ■1億円以上(0%) ■1億円未満(0%) ■1億円未満(0%) 【出典】農林水産省「農林業センサス」再編加工 【注記】林業作業請負収入とは、農林業センサスにおける受託料金収入を指す。林作業を請け負ったことにより得た収入をいい、諸経費、人件費を差し引く前の金額をいう。 凡例の数値は選択地域の数値を指す。

※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

20

2018

①漁獲物等販売金額・漁業経営体数の推移 産業構造マップ>水産業>海面漁獲物等販売金額 → ゅ「グラフを表示」(ダウンロードデータより作成) 産業構造マップ>水産業>内水面漁獲物等販売金額 → 為「グラフを表示」(ダウンロードデータより作成 ・海面漁獲物等販売金額と経営体数、および内水面漁獲物等販売金額と経営体数の推移を表示しています。 ・拡大・縮小傾向を、販売金額と経営体数の変化から概観します。 海面漁業 内水面漁業【都道府県単位】 海面漁獲物等販売金額 ——— 経営体数 内水面漁獲物等販売金額 —— 経営体数 (万円) (経営 (万円) 120,000 (経営 100 体) 100,000 80 1 1 80,000 60 60,000 110,510 40 Ω n 40,000 65 230

【出典】 農林水産省「漁業センサス」再編加工

0

[注記] 販売金額=Σ(各階層中位数×各階層経営体数)最上位層の中位数は海面漁獲物16億円、内水面漁獲物1億5千万円として推計。 海面漁獲物等販売金額には海面養殖販売金額が含まれる。

0

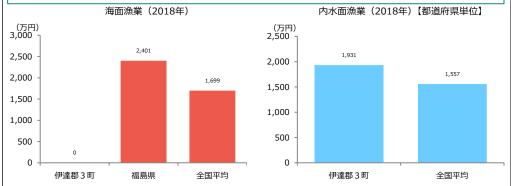
内水面漁獲物等販売金額は、湖沼漁業販売金額(湖沼における養殖の収獲物を含む。)及び内水面養殖販売金額の計である。

20,000

②経営体あたり漁獲物等販売金額(地域間比較)

産業構造マップ>水産業>海面漁獲物等販売金額 → ゆ「グラフを表示」(ダウンロードデータより作成、 産業構造マップ>水産業>内水面漁獲物等販売金額 → ゆ「グラフを表示」(ダウンロードデータより作成)

- ・海面漁業、内水面漁業のそれぞれについて、経営体あたりの漁獲物等販売金額を比較します。
- ・自地域の水産業の生産性の高低を概観できます。



【出典】 農林水産省「漁業センサス」再編加工

[注記] 販売金額=Σ (各階層中位数×各階層経営体数) 最上位層の中位数は海面漁獲物16億円、内水面漁獲物1億5千万円として推計。 海面漁獲物等販売金額には海面養殖販売金額が含まれる。

内水面漁獲物等販売金額は、湖沼漁業販売金額(湖沼における養殖の収獲物を含む。)及び内水面養殖販売金額の計である。

③漁獲物等販売金額帯別経営体割合(地域間比較) 産業構造マップ>水産業>海面漁獲物等販売金額 → 賃「グラフを表示」 産業構造マップ>水産業>内水面漁獲物等販売金額 → 賃「グラフを表示」 海面漁業、内水面漁業のそれぞれについて、漁獲物等販売金額帯別にみた経営体の構成比を地域間で比較します。 ・自地域の経営体の経営規模を販売額の大きさの観点から概観できます。 海面漁業 (2018年) 内水面漁業(2018年)【都道府県単位】 0% 20% 40% 60% 80% 100% 0% 20% 40% 60% 80% 100% 伊達郡3 町 伊達郡3町 福島県 全国平均 全国平均 ■1,000万円未満(0%) ■1,000万円未満(48%) ■5,000万円未満(0%) ■100万円未満(0%) ■5,000万円未満(0%) ■100万円未満(15%) ■1億円未満(0%) ■1億円以上(0%) ■1億円未満(0%) ■1億円以上(0%) 【出典】 農林水産省「漁業センサス」再編加工 【注記】 販売金額=Σ(各階層中位数×各階層経営体数)最上位層の中位数は海面漁獲物16億円、内水面漁獲物1億5千万円として推計。 海面漁獲物等販売金額には海面養殖販売金額が含まれる。 内水面漁獲物等販売金額は、湖沼漁業販売金額(湖沼における養殖の収獲物を含む。)及び内水面養殖販売金額の計である。 凡例の数値は選択地域の数値を指す。

2008

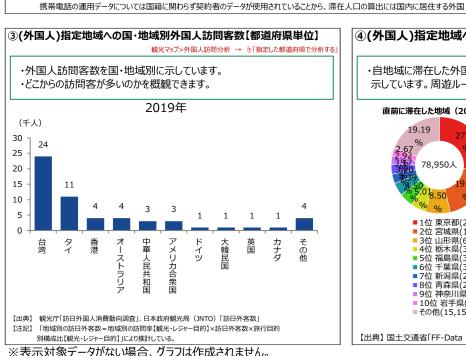
2013

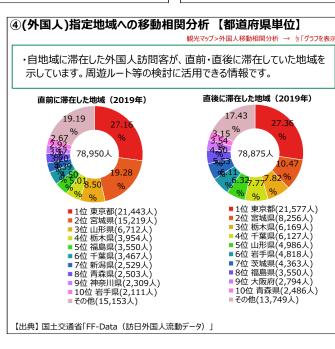
(予海面漁獲物等出荷先別経営体数の割合産業構造マップ>水産業>海面漁獲物販売金額→ 6「漁獲物等出荷先別販売金額」(ダウンロードデータより作成) ・海面漁獲物の出荷先別経営体数割合の推移を示しています。 ・販路拡大、流通チャンネル分析等の基礎となる情報です。 0% 20% 40% 60% 80% 100% 「出典」農林水産省「漁業センサス」再編加工(注記) 凡例の数値は最新年の数値を指す。

※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

①(日本人)休日14時に指定地域に滞在した人口の居住都道府県別割合 まちづくりマップ>From-to分析(滞在人口) → %「グラフを表示 ・休日14時に自地域に滞在した県外居住者について居住都道府県別構成比を示しています。 ・休日日中にどこからの訪問者が多いのかを把握できます。 (うち県外居住者:588人 県外割合:7.72%) 滞在人口合計: 7,620人 (2022年6月・休日14時) 県外居住者の地域別構成割合 ■1位 宮城県(396人) ■2位 東京都(63人) ■3位 山形県(38人) ■4位 埼玉県(33人) ■5位 茨城県(25人) ■6位 千葉県(12人) ■7位 神奈川県(11人) ■8位 岩手県(10人) ■その他(0人) 【出典】株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」 【注記】滞在人口とは、指定地域の指定時間(4時、10時、14時、20時)に滞在していた人数の月間平均値(平日・休日別)を表している。 滞在人口率は、滞在人口(株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」):国勢調査人口(総務省 「国勢調査」夜間人口)で表される。 15歳以上90歳未満の人口を対象。

②観光施設等を目的地とした検索回数ランキング 観光マップ>目的地分析 → %「目的地検索ランキングを表示 ・自地域の観光施設等で、経路検索サービスにおいて目的地として検索された回数の多いものを表示します。 ・自地域において集客力のある観光施設を把握できます。 2021年(休日) 交通手段:公共交通 交通手段:自動車 (回) (回) 400 359 350 300 236 250 1 200 147 111 150 100 33 50 0 0 0 Ω 0 0 0 膨



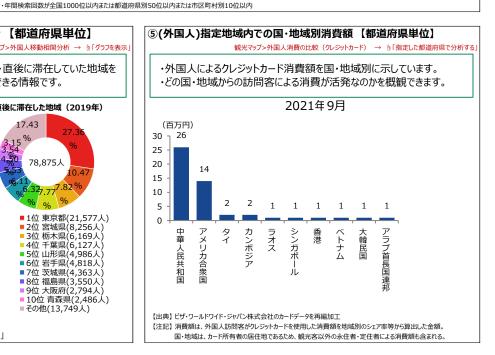


【出典】 株式会社ナビタイムジャパン「経路検索条件データ」

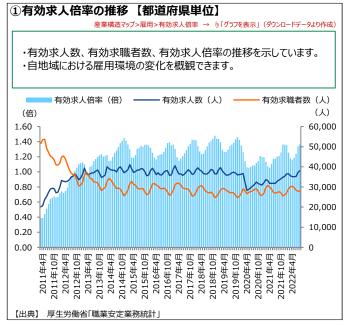
・年間検索回数が自動車は50回、公共交通は30回以上

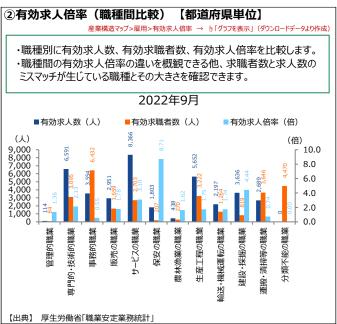
【注記】検索回数は、同一ユーザの重複を除いた月間のユニークユーザ数。下記条件に全て該当した場合にのみ表示。

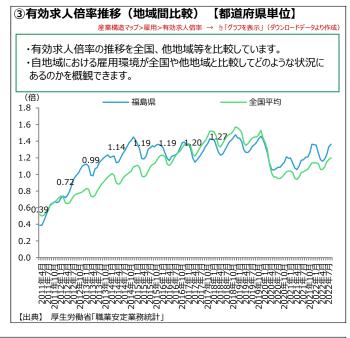
・施設分類が、観光資源、宿泊施設や温泉、広域からの集客が見込まれるレジャー施設や商業施設に該当

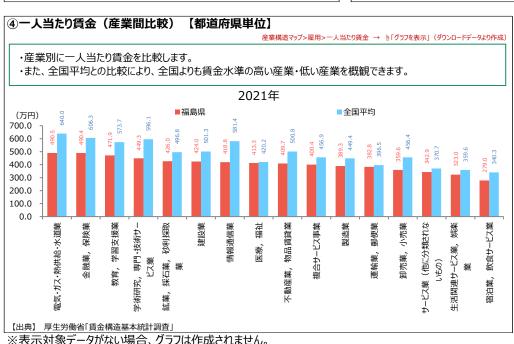


⑤一人当たり賃金(地域間比較)







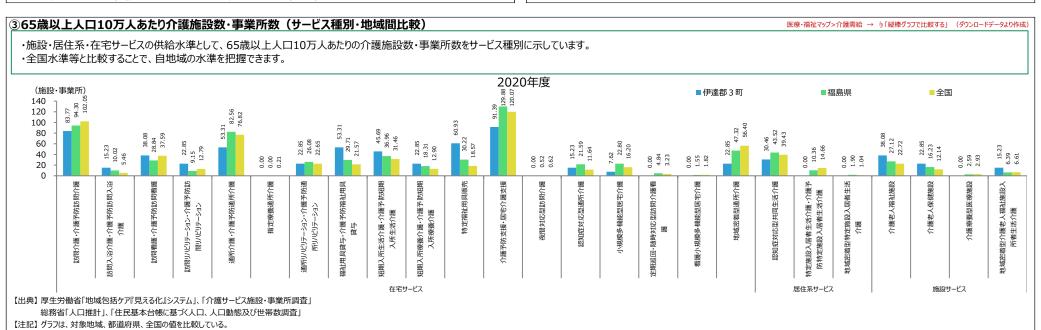




【都道府県単位】

①要介護(要支援)認定者数の推移 【保険者単位】 医療・福祉マップ>介護需給 → (ダウンロードデータより作成) ・福祉サービスの検討において重要な検討材料となる要介護(要支援)認定者数の推移を示しています。 (人) 3,000 2,608 2,516 2,403 2,362 2,288 2,299 2,500 2,216 2.087 317 1,996 1,915 要介護3 1,848 2,000 1,756 1,656 1 601 要介護2 1,500 要介護1 1,000 経過的要介護 500 要支援2 296 292 要支援1 2010 2018 2011 2012 2013 2015 2017 2019 すべての分類 【出典】厚生労働省「地域包括ケア『見える化』システム」 【注記】要介護(要支援)認定者数とは、介護保険における要介護認定制度に基づき介護サービスの利用が必要であると認定された者。 要介護認定制度及び要支援・要介護度(要支援1~要介護5)の区分については、下記URLを参照のこと。 http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/hukushi_kaigo/kaigo_koureisha/nintei/index.html





[※]表示対象データがない場合、グラフは作成されません。